

探討新冠肺炎帶來的貧窮惡化問題—以美國為例

高研曦、黃丰、吳佳蓁、宋瑞蓁

- 高中生組
- 大學生組
- 研究生組

臺北市立第一女子高級中學

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

中華民國 110 年 12 月

壹、前言

2019年以來，新冠肺炎(COVID-19)的延燒使過往本已存在的社會問題無所遁形，導致某些國家的貧富差距問題更加嚴重，或是原有醫療體系的隱憂更是直接浮上檯面。聯合國永續發展目標(SDGs)第一項⁽¹⁾，原本預定在2030年以前達到「消除各地一切形式的貧窮」的目標，然而卻因為新冠疫情的衝擊，加上天災與武裝衝突的爆發，抹滅了多年來努力，迫使赤貧的人口急遽攀升。

疫情重創全球經濟，即便是身為經濟大國的美國也難逃此劫，由於美國川普政府並未在新冠肺炎爆發初期做好妥善規劃，輕視了病毒所帶來的威脅，導致國民對於疫情普遍抱持輕忽的態度，再加上民眾無視於防疫禁令，不僅與往常無異到處舉行派對，也經常不配戴口罩便出門採買⁽²⁾，種種防疫漏洞使得疫情一發不收拾，對各產業更是造成莫大衝擊。根據NBC NEWS的報導，「自2020年5月以來，生活在貧困中的美國人數增加了800萬」⁽³⁾，此外，研究還顯示大流行對美國人造成了破壞性的財務影響，其中又以黑人、拉丁裔和兒童的所面臨的情形最為嚴峻，可見新冠肺炎讓原本處於弱勢的族群處境更為艱難，同時也使不平等的情況嚴重加劇。

作為全球經濟龍頭與科技發展指標性國家的美國，在疫情籠罩之下社會所出現的問題不斷被媒體報導，促成了我們一探美國貧窮問題的動機，因此我們選擇以其作為主要探討的對象。以下將藉由數據分析，並且佐以相關的文獻資料探討美國在面臨新冠肺炎疫情下所迎來的貧窮惡化問題，和該政府祭出的多項因應措施，試著提出我們認為可以改善的地方。

貳、疫情下美國社會的貧窮概況

首先，美國原先對於貧困的定義：「貧困是通過將個人或家庭的收入與設定的貧困閾值或滿足基本需求所需的最低收入進行比較來衡量的。收入低於其門檻的人被認為是窮人。」⁽⁴⁾但人口普查局於2010年推出了補充貧困測度(Supplemental Poverty Measure, 簡稱 SPM)提供了另一種對美國貧困的看法，更貼切地反映21世紀的生活、更準確的反應貧窮的狀況，它但不取代官方貧困衡量標準，也是國家官方貧困統計數據和確定經濟狀況調查計劃資格的來源。根據表一我們可以看出兩者的差異，在計量單位上補充貧困測度做了更詳細的定義，對貧困門檻做了調整，而值域部分改成依據勞工統計局的消費者支出調查數據，並且考慮了住房成本在不同區的差異，在資源測量方面將人們受到的補貼與援助等納入考量。

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

表一、官方貧困測度和補充貧困測度之間的概念比較表⁽⁵⁾

	官方貧困測度	補充貧困測度
計量單位	家庭(官方家庭定義加上任何共同居住的無關子女、寄養子女和未婚伴侶及其親屬)或無關個人(不包括在家庭定義中的其他人)	資源單位(官方家庭定義加上任何共同居住的無關子女、寄養子女和未婚伴侶及其親屬)或無關個人(不包括在家庭定義中的其他人)
貧困門檻	1963年最低飲食費用的三倍	基於食物、衣服、住所和公用事業(FCSU ¹)的支出
閾值調整	因家庭人數、構成和戶主年齡而異	因家庭規模和構成而異，以及因使用權不同而導致的住房成本差異的地域調整
更新閾值	居民消費價格指數：所有項目	FCSU支出的五年移動平均值
資源量度	稅前現金總收入	現金收入總和，加上資源單位可以用來滿足其FCSU需求的非現金福利，減去稅收(或加上稅收抵免)，減去支付給另一個家庭的工作費用、醫療費用和子女撫養費

資料來源：美國人口普查局

一、疫情前美國社會的貧窮概況

接著，我們來看看美國在新冠肺炎疫情前的貧困率狀況。由圖一可知，2000年的貧困率來到圖中第一個低點，因當年經濟為連續增長的第九年，失業率降至4.0%⁽⁶⁾。但2000年以後因網路泡沫化⁽⁷⁾，經濟開始惡化而貧困率略升，但在2007~2008年時，因爆發次貸風暴美國經濟大蕭條而貧困率大幅躍升⁽⁸⁾，並在2010年時貧困率來到最高點15.1%，2010~2014年的貧困率則是停留在15%附近。但2014年之後，因為經濟逐漸恢復且經濟安全計畫⁽⁹⁾有效推行，貧困率逐漸下降，並在2019年來到圖中最低點10.5%。總而言之，在新冠肺炎疫情前2014~2019年，貧困率有下降的趨勢。

¹Citro and Michael (1995)的FSCU預算乘數法來設定四口之家(兩大人兩小孩)預算，並考慮家戶規模、調整合適的均等比來設定貧窮門檻。

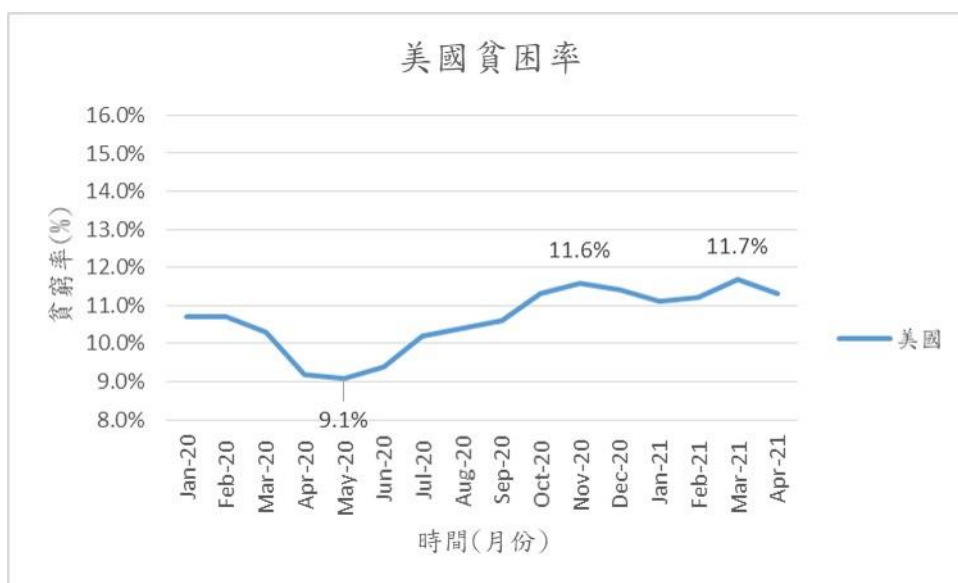


資料來源：美國人口普查局數據（研究者自製）

圖一、美國貧困率(1995-2019)

二、疫情後美國社會的貧窮概況

前面說到，在2014~2019年貧困率有下降的趨勢，而2020年一月和二月（圖二），疫情尚未在美國爆發時，貧困率大約為10.7%，與2019年的10.5%變化不大。三月疫情爆發後，由於前美國總統川普批准紓困方案以補助美國低收入戶族群，導致貧困率在這時反而呈現下降情形。然而五至六月份，貧困率開始出現上升的趨勢，十月時已然超過疫情前的水準，甚至在十一月來到第一個高點11.6%，之後雖然稍有趨緩，隔年的三月卻又升上另一個11.7%的新高點，而貧困率之所以會產生如此波動的原因將於後續政策分析的部分有更詳細的說明。



資料來源：美國人口普查局數據（研究者自製）

圖二、美國 2020年一月到2021年四月貧困率

參、疫情下影響貧窮的因素

一、整體經濟衰退

疫情的爆發使美國的多數市場活動呈現低迷的狀態，民眾為了防疫大量減少外出，連帶民生用品以外的消費行為大幅減少，許多企業與製造商也因此不得不採取停產、裁員等措施，使一部分人失去養家餬口的資本，陷入貧窮的窘境。

以上的現象導致美國國內生產停滯，從圖三與圖四來看，美國人均GDP²增長率在2019年出現下降轉折，使得原本穩定成長的經濟成長率呈現負數，相較去年減少了約3.5個百分點，其減少的幅度甚至超越2008年金融海嘯危機的2.5個百分點，可說是近二十年來對整體經濟最嚴重的一次打擊。



資料來源：國發會
圖形繪製：國研院科技政策研究與資訊中心 PRIDE指標資料庫

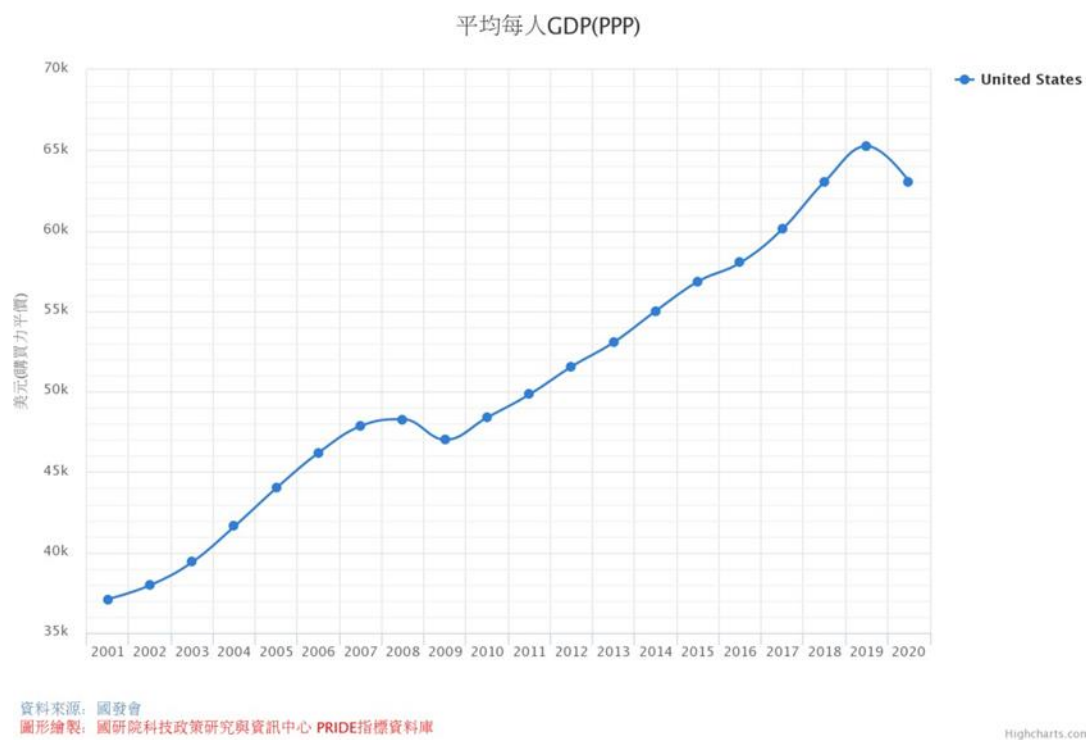
Highcharts.com

系統編號：ND10506-2701

圖三、美國整體經濟成長率

² 人均GDP：人均國內生產總值，是衡量國家繁榮程度的全球指標⁽¹⁰⁾

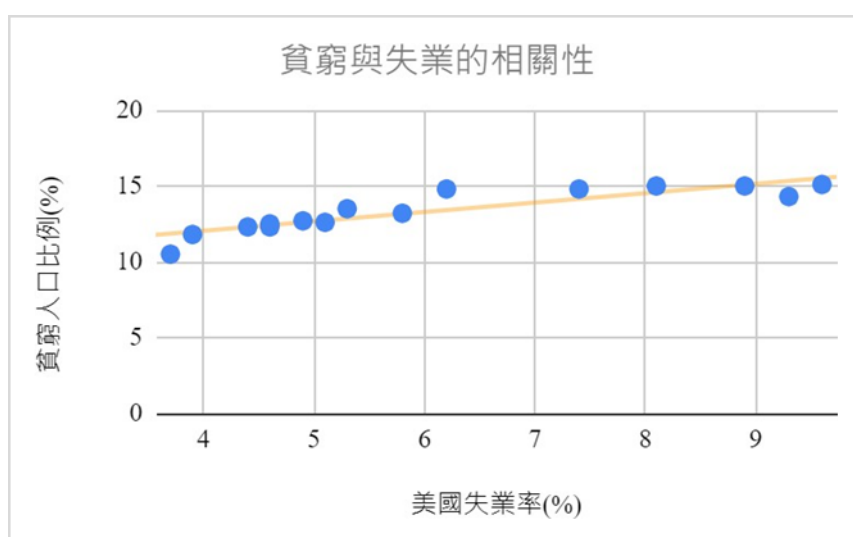
「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿



圖四、美國人均GDP

二、失業率飆升

透過圖五，美國2005至2019年貧窮人口比例與失業率的比對，計算出兩者的相關係數約為0.88，因此可合理推測失業率的高低與貧窮人口的多寡之間有密切相關，若欲降低貧窮人口數，或可從失業率著手。

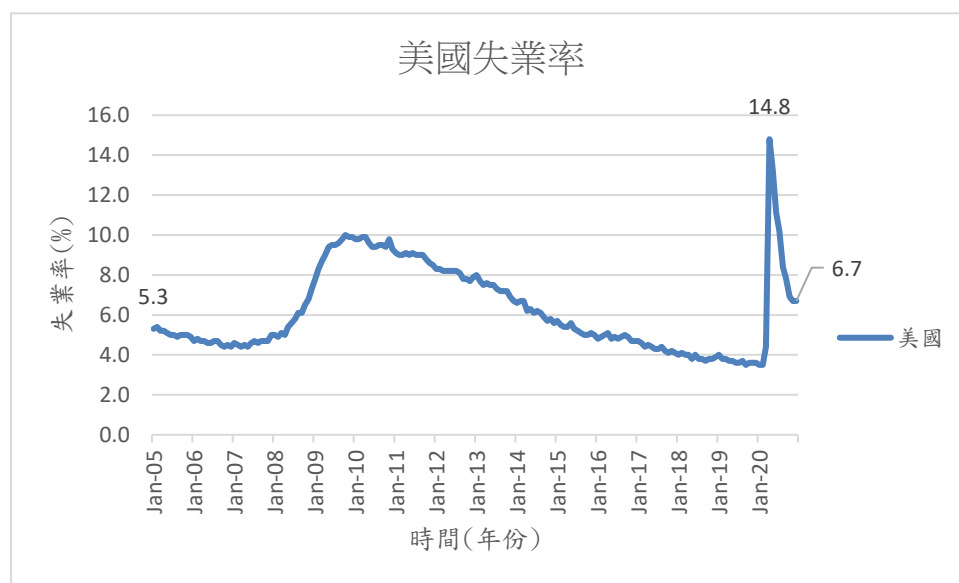


資料來源：美國勞工統計局數據（研究者自製）

圖五、貧窮與失業的相關性

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

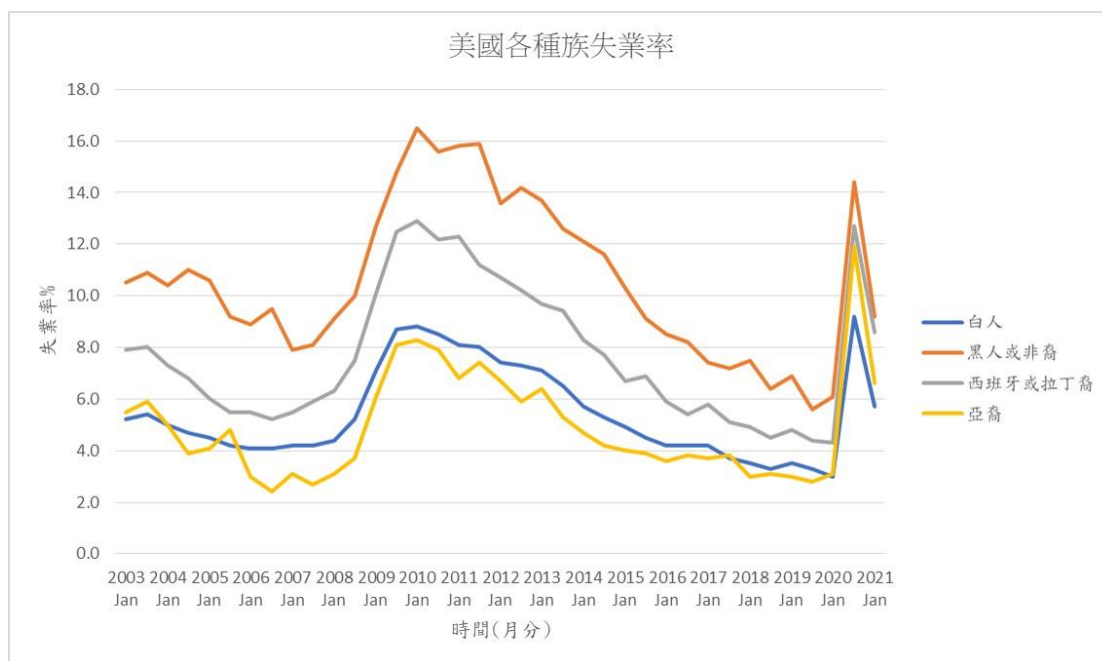
由圖六可觀察到，美國於2008年金融海嘯後面臨逐漸攀升的失業率，但在2009年後此情況稍紓緩並持續穩定下降，然而2019年新冠肺炎疫情爆發後，失業率於隔年二月開始出現急劇的上升，更在四月來到了14.8%，成為歷史新高點，CNBC的報導中⁽¹¹⁾，對於美國政府憑藉大量發放紓困金與提升國人新冠肺炎疫苗的接種率以降低失業率、復甦產業的作法也予以肯定，而失業率也因政府的作為開始下降，並於年底重新回到6.7%。不過即使較四月份有了明顯的改善，相比疫情大爆發前仍相對而言較高。



資料來源：美國勞工統計局數據（研究者自製）

圖六、美國 2005~2020 年失業率

從圖七我們可以看到自2008年金融海嘯過後，2010年以來各個種族以來失業率有下降的趨勢，直到2020年才因新冠肺炎疫情失業率再度飆升。為了更仔細探討疫情後各種族失業率的情況，我們將圖中2020到2021年四月的部分單獨抽離來看，如圖八。



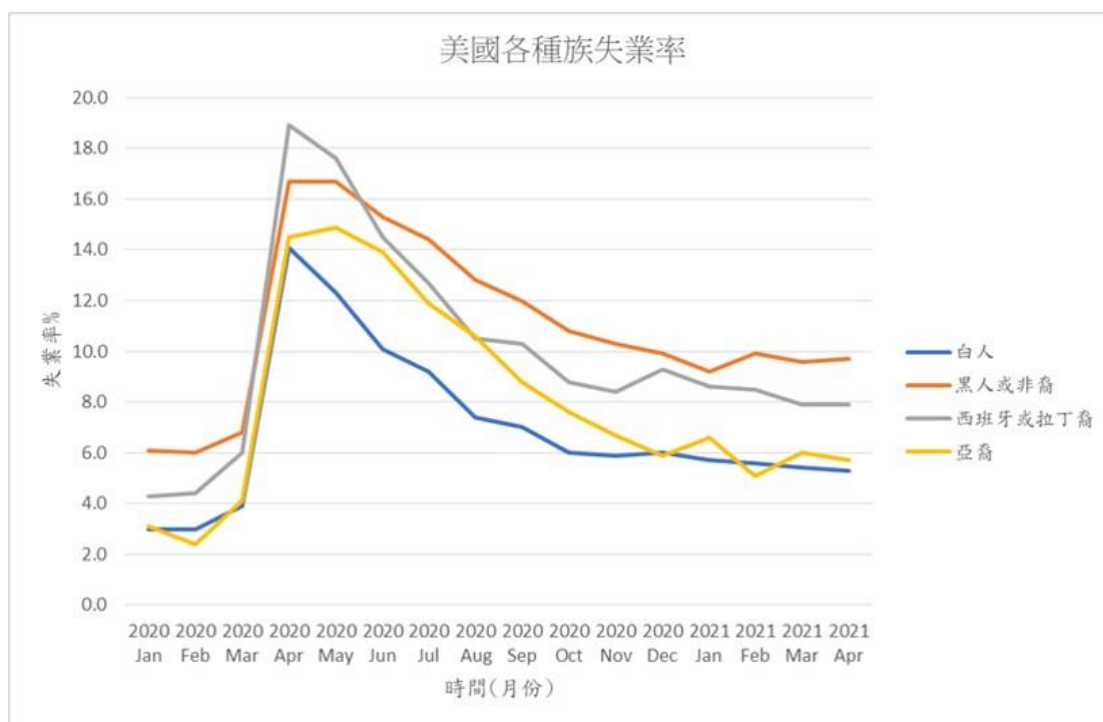
資料來源：美國勞工統計局數據（研究者自製）

圖七、美國各種族失業率(2003年一月到2021年一月)

如圖八所示，不論何種種族在疫情期間，皆存在失業率於2020年初急遽上升的問題，尤其是在3月至4月份時增加的幅度最甚，然而，各種族的失業率在經過最開始的尖峰期後卻逐漸走向程度不一的改變。就白人勞工方面來說，在短暫的失控後其恢復的時間可說是最迅速的，而拉丁裔失業率雖曾以約19%高居第一，但高峰期帶來的影響卻未及非裔來得持久，不過對比疫情前仍有一段距離；反觀亞裔與非裔的失業率，在此次疫情中止降的情況相比前面兩者較為緩慢。

此外，亞裔在疫情爆發前失業率其實低於白人，但根據CNN的報導，由於部分亞裔商家在疫情初期就為了保持社交距離選擇關閉店面，再加上美國前總統川普稱新冠病毒為「中國病毒」，造成美國本地仇視亞裔的情況加劇，許多公司甚至因而選擇開除亞裔員工，疫情與歧視更導致居住於紐約的亞裔美國人申請失業救濟的人數較去年同期激增了6,900%⁽¹²⁾，亞裔的失業率也開始超越白人族群。然而即便如此，亞裔的失業率在2020年底以後逐步重回先前水準，和白人勞工失業率的差距也正在被縮小當中。

從這些數據可以得知在目前美國的社會上，白人的就業情形依舊比其他種族更佔優勢，除了穩定度高外，面對疫情的衝擊所需恢復的時間也較其他種族短上許多。



資料來源：美國勞工統計局數據（研究者自製）

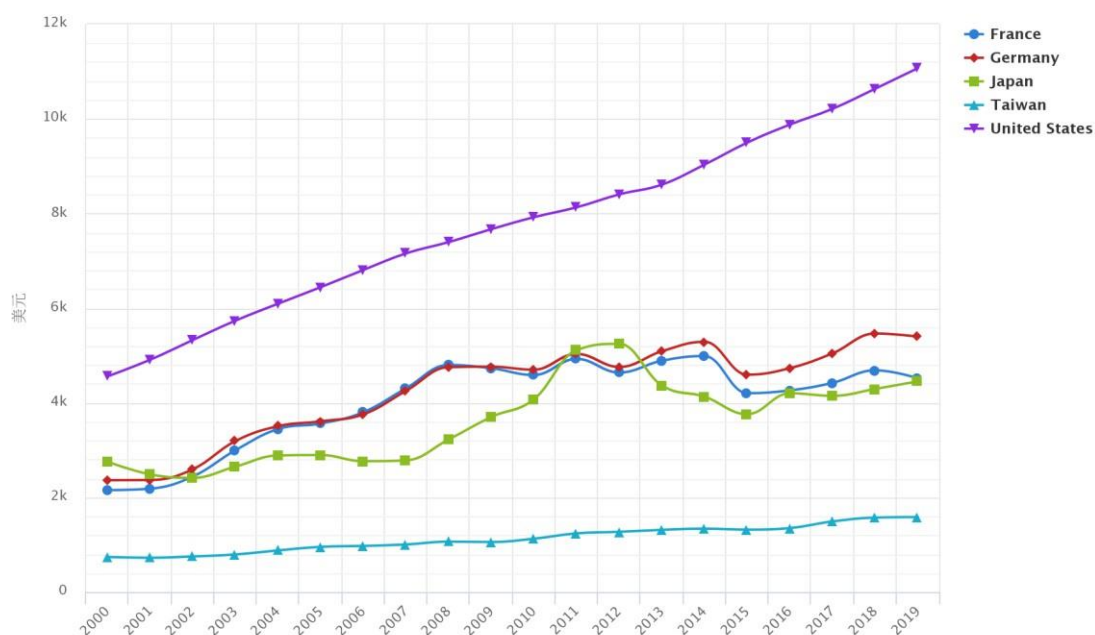
圖八、美國2020年各種族失業率

三、醫療費用負擔

大部分人都知道在美國的醫療費用是很嚇人的。因為美國並沒有像全民健保這種覆蓋全體居民的醫療保險體系，所以大部份的人都需要購買私人保險，通過雇主投保或者是自己投保。而且如果沒有投保，自付醫療費用將會非常高。由圖九可以看到美國歷年平均每人經常性醫療保健支出，高出德國、法國、日本等已開發國家非常多，因此，醫療費用對於很多需要去醫院接受治療的新冠肺炎感染者來說是一筆很龐大的負擔。

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

平均每人經常性醫療保健支出—美元計價



資料來源：衛福部

圖形繪製：國研院科技政策研究與資訊中心 PRIDE指標資料庫

Highcharts.com

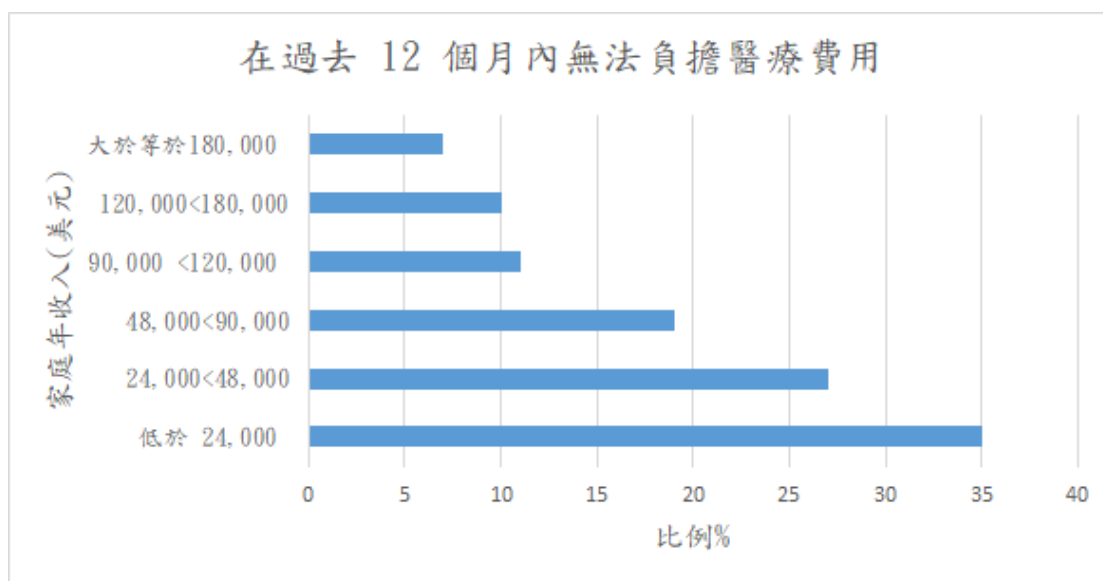
系統編號：MH10805-0005

圖九、美國平均每人經常性醫療保健支出與德國法國日本台灣比較
—美元計價（以購買力平價計算³）

根據美國民意調查機構Gallup和醫療費用研究機構West Health聯合進行的一項調查⁽¹⁴⁾，18%的美國成年人，大約4,600萬人，面臨無法支付醫療費用的困境。該項研究還指出非洲裔和拉丁裔美國人當中，無法承擔所需醫療費用的人群比例明顯較高。其中有29%的成年非洲裔美國人和21%的拉丁裔美國人表示無力支付醫療開支；而白人只有6%⁽¹⁵⁾⁽¹⁶⁾。

由圖十也可以證明在美國年收入越低的家庭面臨無法負擔鉅額醫療費用的風險也越高，其中年收入低於24,000美元的家庭就有高達35%的人在過去一年內因醫療費用太高而放棄治療，而年收入介於24,000至48,000元之間的家庭也有逾25%的人有過類似情形；相對地，高收入家庭（其定義為年收入至少達180,000美元的家庭）僅有7%的比率曾負擔不起醫治費用，為低收入戶家庭（年收入低於24,000美元的家庭）的五分之一倍。

³ 購買力平價計算是通過「一籃子商品」方法，比較國家之間的經濟生產力和生活水平⁽¹³⁾



資料來源：West Health-Gallup醫療保健研究，為2021年2月15-21日的數據（研究者自製）

圖十、美國各收入階層家庭無法負擔醫療費用的比例

肆、政府因應疫情的政策作為

一、《冠狀病毒援助、救濟和經濟安全(CARES)法案》⁽¹⁷⁾ (The Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act, 簡稱 CARES Act)

為了因應新冠疫情的持續升溫，美國國會通過《冠狀病毒援助、救濟和經濟安全(CARES)法案》，並經美國前總統川普(Donald Trump)於2020年3月27日簽署，正式成為法律。此法案共支出2.2兆美元，救濟對象涵蓋了醫療行業、企業、組織、個人與國防承包商，而本文聚焦在探討對個人經濟的救濟，以下為其主要項目：

（一）年收入低於75,000美元的民眾，每人可向政府領取 1,200 美元的紓困金，17歲以下符合條件的兒童，則每人發放500美元。

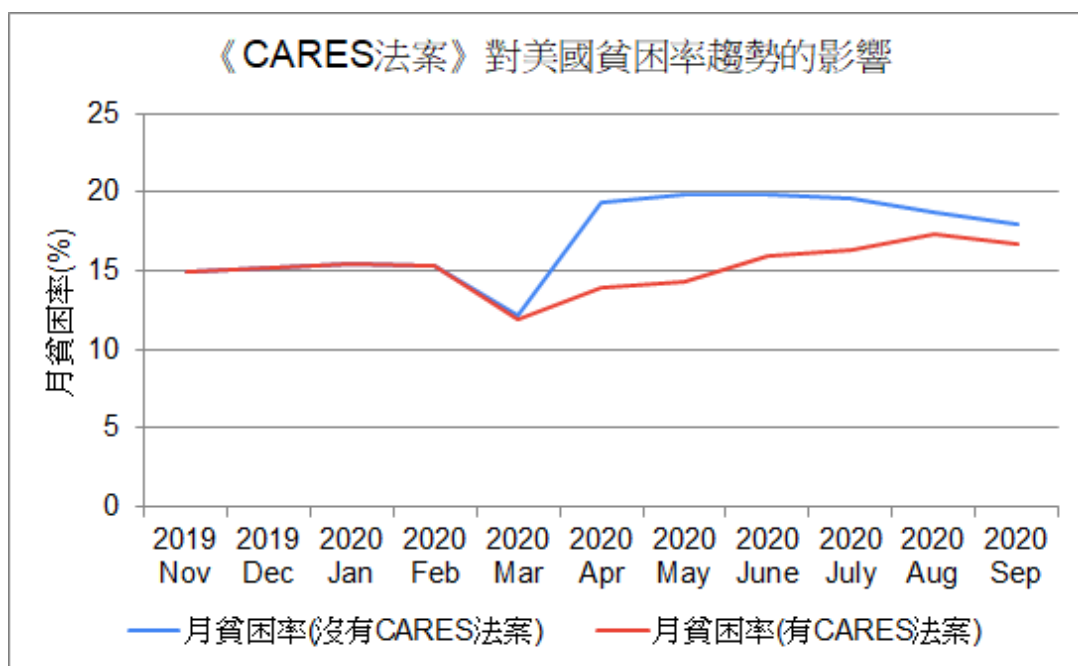
（二）設立多項失業補助，如「流行疫情失業補助」(Pandemic Unemployment Assistance, 簡稱PUA)，使失業者除了可申請原有的39週（原為26週）失業救濟外，還可額外領取聯邦政府提供每週600美元的失業救濟金，並持續四個月之久。

（三）延長多項支付與報稅的期限，包括房貸、租金、信用卡與學生貸款免息延遲還款(Student Loan Relief)等。

（四）稅收抵免或減免，如擴大「勞動所得稅抵免」(Earn Income Tax Credit, 簡稱 EITC)。

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

由圖十一可以觀察到，如果沒有《CARES 法案》提供的收入支援，貧困率將躍升至將近20%的高度。《CARES 法案》使很大一部分家庭受益於勞動所得稅收抵免與紓困金，使三月的貧困水準不但降低到12%左右，甚至低於疫情前的15%，而且連帶四月與五月也都低於疫情前的水準。然而在六月和七月時，有無《CARES 法案》情況下的貧困率趨勢線逐漸接近，表示減貧效果有所下降。然而大部分的紓困金此時已經發放完畢，因此，即使之後還有每週600美元的失業救濟金，六月和七月的貧困率仍攀升至15%以上，高於疫情爆發前的水準；而七月底，每週 600 美元的失業補貼到期後，美國在八月份迎來了貧困率的高峰，約在17%左右。綜上所述，即使無法僅藉由一個巨額法案解決美國惡化的貧窮問題，但短期內，《CARES 法案》的實行對於抑制貧困率上升確實起到了一定的效果。



資料來源：Estimates from Center on Poverty & Social Policy at Columbia University（研究者自製）

圖十一、《CARES 法案》對美國貧困率趨勢的影響

二、2021 年《綜合撥款法案》⁽¹⁸⁾⁽¹⁹⁾ (Consolidated Appropriations Act, 簡稱 CAA)

2020年12月27日，美國前總統川普(Donald Trump)簽署了下一個年度的《綜合撥款法案》，在疫情救濟部分包括了《冠狀病毒應對和救濟補充撥款法》等多項疫情相關規定，並為其撥出了9兆美元。以下為政府為穩定國民個人生活計，所祭出之法案相關項目：

（一）向符合條件的民眾發放最高 600 美元的紓困金，依所得高低領取不同額度的補貼。

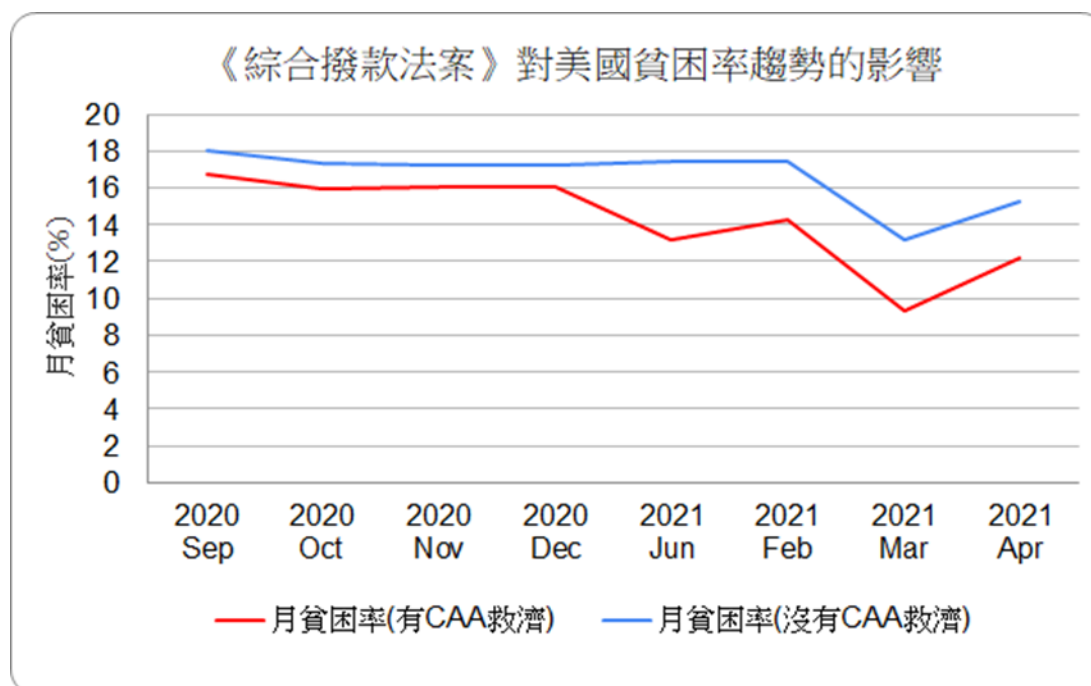
「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

(二)至 2021年3月14日前，聯邦政府為失業者提供每週300美元的額外救濟金。

(三) 失業者申請失業救濟的時間可從26週延長至50週。

(四) 為有租金困難者提供援助，並將禁止強制搬離令延長至2021年1月底。

自2020年八月份因失業補貼到期而迎來貧困率的高峰，由圖十二可以觀察到，隨後的九月到十二月份貧困率便一直穩定維持在16%左右。而政府繼《CARES法案》以來，根據《綜合撥款法案》實行的第二波救助，在 2021 年初看起來頗有成效，2021年一月與去年十二月的貧困率相比，下降了近 3%。四月份時，由於該法案的額外失業救濟金發放到期，於是貧困率又上升了近3%。即使在此階段，人民能領到的紓困金暫時變少，但從數據來看，美國的貧困率大致上維持下降的趨勢，可以推測，美國的民間經濟正在持續增溫，連續的紓困案改善了美國社會底層人民的財務狀況，事實上，部分失業者領取的失業補貼，甚至可能高於他們就業時所得到的薪資。



資料來源：Estimates from Center on Poverty & Social Policy at Columbia University (研究者自製)

圖十二、《綜合撥款法案》對美國貧困率趨勢的影響

三、《美國救援計劃法案》⁽²⁰⁾⁽²¹⁾ (American Rescue Plan Act, 簡稱 ARPA)

美國總統拜登(Joe Biden)於2021年3月11日簽署《美國救援計劃法案》，此法案為延續《CARES 法案》與《綜合撥款法案》的後續行動，撥出了約1.9兆美元來因應新冠疫情的持續影響，為2020年新冠疫情相關措施實施以來規模最大的救助方案。具體而言，該法案對個人經濟相關的救助計畫如下：

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

(一) 符合資格的民眾可依所得領取不同額度的現金支票，最高可領1,400元。

(二) 將每週300美元的額外救濟金給予延長至2021年9月6日。

(三) 擴大2021納稅年度的兒童稅收抵免(Child Tax Credit, 簡稱 CTC)與勞動所得稅抵免。

(四) 學生學貸減免到2025年。

(五) 協助低收入及失業人士支付房租水電費用。

表二為國際貨幣基金(International Monetary Fund, 簡稱 IMF)經濟學家針對美國經濟成長率的預測，IMF在2020年十月預測2021年的經濟成長率為3.1%，並在2021年一月時將其調高至5.1%，最新的預估值更高達6.4%。2020年年底，美國的疫苗開發傳來捷報⁽²²⁾，預計2021上半年便能使國民普遍接種疫苗，因此相較於2020年十月份，隔年一月的預測值成長了 65%。然而，除了數以萬計的民眾如期的接種疫苗外⁽²³⁾，2021年三月美國通過《美國救援計劃法案》，促使IMF在同年四月份再次上調預測值，以反映美國令人看好的經濟復甦前景。

表二、美國經濟成長率預測

2020年實際 經濟成長率	2021年四月預期 2021年經濟成長率	2021年一月預期 2021年經濟成長率	2020年十月預期 2021年經濟成長率
-3.5	6.4	5.1	3.1

資料來源：IMF staff estimates（研究者自製）

伍、結論

在新冠肺炎以前，美國已存有貧富差距擴大的問題，而疫情的爆發毫無疑問地使弱勢族群在社會上更加難以生存。藉著觀察各項因素對貧窮人口比例造成的影響，我們發現在疫情期間失業率大幅上升、導致許多人失去收入來源，使一些原本經濟狀況本就不樂觀的民眾更加難以維持生計，而美國國內高昂的醫療費用無疑是為貧困家庭雪上加霜，種種原因也造成窮人無法維持穩定的生活品質。

此外，由於美國在種族就業結構方面本來就存在著根本性的問題，像是非裔與拉丁裔的工作性質通常偏向勞動或技術含量較低的職業，而社會上對於白人的工作環境則相對友善、社會地位也較高，通常屬於白領階級；亞裔因實施菁英教育，造成多數學歷比其他族群還要高，畢業後從事的工作也大多是在知識需求量大或具備專業性的產業⁽²⁴⁾。而疫情的出現也擴大了族群間本就懸殊的差距，除了生活變得更加艱辛外，也造成部分弱勢走向極端甚至危害到社會治安、進一步加深種族對立的情形。

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

隨著疫情的爆發加劇了美國社會的貧富差距，政府為解決貧窮惡化的問題開始發放大量的紓困金，從數據上看起來好像有效的減少了貧窮人口，經濟弱勢的人們短期內藉著各式補助金減少維持生計的負擔，但政府沒辦法持續執行如此巨額的救助法案，抱薪救火的應急方式無法真正的消除貧窮。疫情過後，政府必然會停止發放額外的補貼，而暫時脫貧的人口又將回到艱難的處境。因此，除了紓困金以外，現任總統拜登近幾個月來也持續推動多項基礎建設計畫，其中不外乎用於提升社會福利與教育資源，以期能夠藉此擴大國內中產階級占比⁽²⁵⁾。

首先，若想從根本解決貧窮問題，政府的資源不能一味投注在「扶貧」，應該聚焦「助貧」，幫助他們擁有自我謀生的能力，而其最有效的途徑就是，使來自底層家庭的兒童能透過接受高等教育或技職教育，獲得改善社經地位的機會。例如：低所得地區公立學校的經費大部分來自當地的財產稅⁽²⁶⁾，然而當地的房地產市場活動並不活絡，地方政府的稅收的短缺導致教育資源的匱乏，間接剝奪了貧困家庭兒童受教的權利，因此，如果地方政府能夠在這一波改革中有所調整，如開發更多地方稅收的來源，將教育經費支出的比例調高，勢必能使身處社會底層的孩童擁有更多翻身的機會。

再者是改善底層就業者的工作待遇，由於他們多屬於取代性極高的非技術性工人，確保給予勞工足夠的保障便成為美國政府亟欲完成的課題，縱使拜登政府先前提出的「基本工資翻倍」政策未獲得參議院認可⁽²⁷⁾，不過改善底層動者工作環境與待遇的氛圍不僅逐漸在美國國內發酵，亦為美國勞工帶來提高生活品質的希望。除此之外，職業培訓亦是政府應關注的焦點，不僅能夠讓失業者有機會重回工作崗位，也能提升他們的就業技能、增加其職場競爭力。就長遠而言，國家亦能在經濟發展的場域裡，奠定堅實的經濟基礎，從而不管面對任何外部因素衝擊也能履險如夷、安然度過。

疫情固然重擊了美國經濟，不過造成種種危機的同時，卻也令既存的社會問題開始被放大檢視，帶來了改變的轉機。因此，拜登政府若能夠把握這次機會，對如今的美國社會進行一番改革，定能重振美國昔日榮景。

參考文獻

1. United Nations (2015). Sustainable Development Goals. Retrieved May 10, 2021, from <https://sdgs.un.org/goals>
2. 徐薇婷(2020)。政府怠慢民眾輕忽 看懂美國疫情如何淪為失速列車。中央通訊社。檢索日期：2021年4月5日，取自：
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202004050038.aspx>
3. Stefan Sykes (2020). 8 million Americans slipped into poverty amid coronavirus pandemic, new study says. U.S NEWS. Retrieved April 6, 2021, from <https://www.nbcnews.com/news/us-news/8-million-americans-slipped-poverty-amid-coronavirus-pandemic-new-study-n1243762>
4. Census Bureau (2020). How the Census Bureau Measures Poverty. United States Census Bureau. Retrieved April 12, 2021, from <https://www.census.gov/topics/income-poverty/poverty/guidance/poverty-measures.html>
5. Liana Foxn (2017). The Supplemental Poverty Measure: 2016. U.S. Census Bureau. Retrieved April 10, 2021, from <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2017/demo/p60-261.pdf>
6. Jim Jaffe & Michelle Bazie (2001). Poverty Rates Fell in 2000 as Unemployment Reached 31-Year Low, Upturn in Unemployment Combined with Weaknesses in Safety Net Raise Red Flags for 2001. Center on Budget and Policy Priorities. Retrieved May 15, 2021, from <https://www.cbpp.org/sites/default/files/archive/9-25-01pov.htm>
7. The Federal Deposit Insurance Corporation (2014). Historical Timeline. Retrieved May 29, 2021, from <https://www.fdic.gov/about/history/timeline/2000s.html>
8. Heidi Shierholz (2009). New 2008 poverty, income data reveal only tip of the recession iceberg. Economic Policy Institute. Retrieved May 29, 2021, from https://www.epi.org/publication/income_picture_20090910/
9. Danilo Trisi and Matt Saenz (2019). Economic Security Programs Cut Poverty Nearly in Half Over Last 50 Years. Center on Budget and Policy Priorities. Retrieved May 24, 2021, from <https://www.cbpp.org/research/poverty-and->

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

inequality/economic-security-programs-cut-poverty-nearly-in-half-over-last-50

10. Thomas Brock (2020). Per Capita GDP. Investopedia. Retrieved May 26, 2021, from <https://www.p/per-capita-gdp.asp>
11. Janet Alvarez (2021). Why getting the Covid-19 vaccine will be good for America's financial health. CNBC. Retrieved June 5, 2021, from <https://www.cnbc.com/2021/01/10/why-the-covid-19-vaccine-will-be-good-for-financial-health.html>
12. Shannon Liao (2020). Unemployment claims from Asian Americans have spiked 6,900% in New York. Here's why. CNN Business. Retrieved May 27, 2021 from <https://edition.cnn.com/2020/05/01/economy/unemployment-benefits-new-york-asian-americans/index.html>
13. The Investopedia staff (2021). What Is Purchasing Power Parity (PPP). Investopedia. Retrieved May 27, 2021 from <https://www.investopedia.com/updates/purchasing-power-parity-ppp/>
14. Dan Witters (2021). In U.S., An Estimated 46 Million Cannot Afford Needed Care. Gallup. Retrieved June 5, 2021, from <https://news.gallup.com/poll/342095/estimated-million-cannot-afford-needed-care.aspx>
15. 116th Congress (2019). H.R.748 - CARES Act. Retrieved June 9, 2021, from <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/748>
16. 雨涵（綜合報道）（2021）。調查：近五分之一美國人無法支付醫療費用 Yahoo 股市。檢索日期：2021年5月12日，取自：
<https://tw.news.yahoo.com/%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E8%BF%91%E4%BA%94%E5%88%86%E4%B9%8B-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E4%BA%BA%E7%84%A1%E6%B3%95%E6%94%AF%E4%BB%98%E9%86%AB%E7%99%82%E8%B2%BB%E7%94%A8-065500218.html>
17. Clare Foran and Manu Raju (2020). Congress approves long-awaited \$900 billion Covid rescue package, overcoming months of gridlock. CNN politics. Retrieved June 9, 2021, from <https://edition.cnn.com/2020/12/21/politics/stimulus-deal-votes/index.html>
18. Social Security (2020). Social Security Legislative Bulletin. Retrieved June 9, 2021, from https://www.ssa.gov/legislation/legis_bulletin_122720.html

「2021 Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

19. 邱惠鈺(2021)。拜登簽了1.9兆「美國紓困計畫」11日正式批准1400美元紓困金最快周末入袋。上報(Up Media)。檢索日期：2021年5月12日，取自：
https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=108339
20. 中央社記者(2021)。拜登提6兆美元預算案強化實力闖國會結果難料。中央社。檢索日期：2021年5月12日，取自：
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202105290021.aspx>
21. Neal Roach & Jeffrey Schloemer (2021). Summary of the American Rescue Plan Act of 2021. LAW BULLETINS. Retrieved May 20, 2021 from
https://www.taftlaw.com/news-events/law-bulletins/summary-of-the-american-rescue-plan-act-of-2021?utm_source=Mondaq&utm_medium=syndication&utm_campaign=LinkedIn-integration
22. 林秀英(2020)。國際新冠病毒疫苗研發達重大里程碑，國產疫苗2萬受試人招募已達標。檢索日期：2021年6月2日，取自：
<https://findit.org.tw/researchPageV2.aspx?pageId=1571>
23. 張博翔(2021)。施打進度優於預期 拜登：兩周後全美民眾皆可接種疫苗。檢索日期：2021年6月2日，取自：<https://news.cnyes.com/news/id/4624534>
24. Council of Economic Advisers for the President's Initiative on Race(1998). Changing America: Indicators of Social and Economic Well-Being by Race and Hispanic Origin. Retrieved May 03, 2021, from
<https://www.govinfo.gov/content/pkg/GPO-EOP-CHANGINGAMERICA/pdf/GPO-EOP-CHANGINGAMERICA.pdf>
25. 曾志超(2021)。充滿算計的拜登基建計畫。經濟日報。檢索日期：2021年6月13日，取自：<https://money.udn.com/money/story/7307/5362417>
26. 羅伯·萊克(Robert B. Reich) (2017)。黯淡破碎美國夢：「工作貧窮族」的興起和難以翻身的底層兒童。關鍵評論網。檢索日期：2021年6月2日，取自：<https://www.thenewslens.com/article/74784>
27. 顏伶如(2021)。白宮打退堂鼓？1.9 兆紓困案刪除「調高時薪」。聯合新聞網。檢索日期：2021年6月13日，取自：
<https://udn.com/news/story/121687/5288050>