

彩虹的微笑

賴婉綾、邱義鈞、江建均、戴璫宣

☐ 高中生組

☒ 大學生組

☐ 研究生組

致理學校財團法人致理科技大學財務金融系

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

中華民國 111 年 12 月

壹、前言

一個國家對「同性」議題的處理及觀點，可以作為判別是否為文明國家或是走在自由民主開放的時代尖端。前幾年台灣所舉辦的同性婚姻公投，也在國際間造成不少話題。

在現實生活中，人們要如何攏聚成為一個家？有些人即使無血親關係、無締結婚姻，仍相互照顧、關愛對方、分享生活，且因長期緊密的相處，對彼此的生活與性格瞭若指掌，成為彼此生命中非常重要、不可或缺的人，這些人可能是同性伴侶，也可能是不願進入婚姻的異性戀情人⁽¹⁾⁽²⁾。

人們透過追求高品質生活而不斷摸索自己，同時也在挑戰傳統觀念。華人傳統的「一夫一妻」制、宗教教義、收養小孩會導致小孩的價值觀出現偏差等，即使社會再進步，彩虹族群的新聞議題卻比以往更加沸騰，反對的聲浪也從不減弱，藉此組成抗議團體舉辦遊行示威。除此之外，大多數人認為同婚會加劇少子化現象，台灣曾邀請香港科技大學人文社會科學學院副院長貝斯圖，以「不生孩子是國安問題嗎？從台灣和亞洲『少子化』現象談起」，審視亞洲各國的人口問題以及少子化現象⁽³⁾。

因此，我們想進一步探討同性婚姻對於社會及國際造成的影響。

貳、亞洲第一個同婚合法化的國家－台灣

一、台灣公投法案－同性婚姻合法化

依據《公民投票法》於2018年11月24日舉行之全國性公民投票，其第10、11、12案通過，第14及15案不通過，如表一及圖一所示。2019年2月20日，中華民國行政院根據釋憲案及公投結果，提出確保同性婚姻之法律草案，並命名為《司法院釋字第七四八號解釋施行法》。次日（21日）行政院會議通過審議，規定年滿18歲的同性伴侶可成立同性婚姻關係。同年5月17日《司法院釋字第七四八號解釋施行法》於立法院三讀通過，同年5月22日經中華民國總統公布，法案於後天5月24日正式生效，台灣成為亞洲第一個、世界第27個完成「同性婚姻」法制化的國家，法案上路首日，即有526對同志新人完成登記⁽⁴⁾。

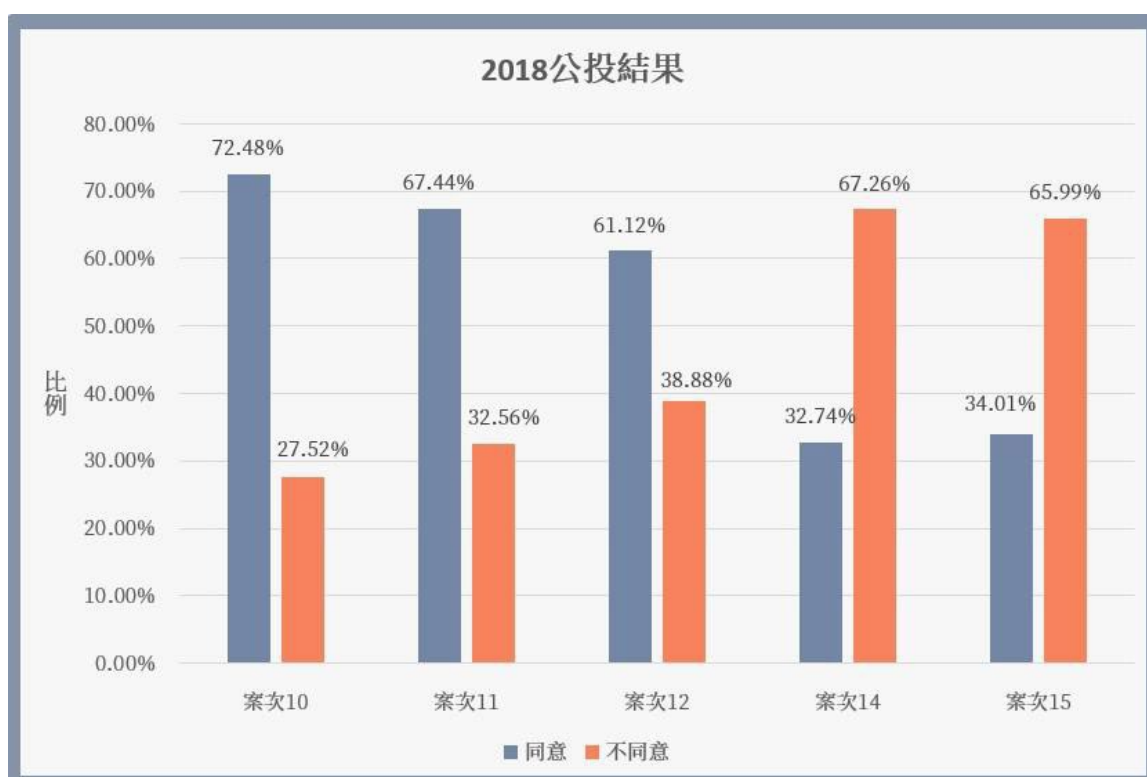
2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

案次	公投項目	贊成票	反對票	結果
10	婚姻定義	7658008	2907429	○
11	適齡性平	7083379	3419624	○
12	另立專法	6401748	4072471	○
14	同性婚姻	3382286	6949697	×
15	同志教育	3507665	6805171	×

資料來源：Wikipedia

圖表繪製：本組自行繪製

表一：全國性公民投票票數



資料來源：Wikipedia

圖表繪製：本組自行繪製

圖一：全國性公民投票結果

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

根據表一及圖一，案次 10 你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？公投結果有高達 72.48%的民眾認為應按照傳統觀念維持一男一女結合組成家庭；案次 12 你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？公投結果有 61.12%的民眾同意此案；案次 14 您是否同意，以民法婚姻保障同性別兩人建立婚姻關係？公投結果有 67.26%的民眾不同意此案。案次 12 與案次 14 公投的結果，超過 60%的民眾認為可用民法外的專法保障同性婚姻。案次 11 你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？公投結果有 67.44%的民眾認為在國中小實施同志教育不合適，因此仍以「兩性」教育為主；案次 15 您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？公投結果有高達 65.99%的民眾不同意加強性平教育，因此攸關同志教育的教法和教材應需再作討論⁽⁵⁾。

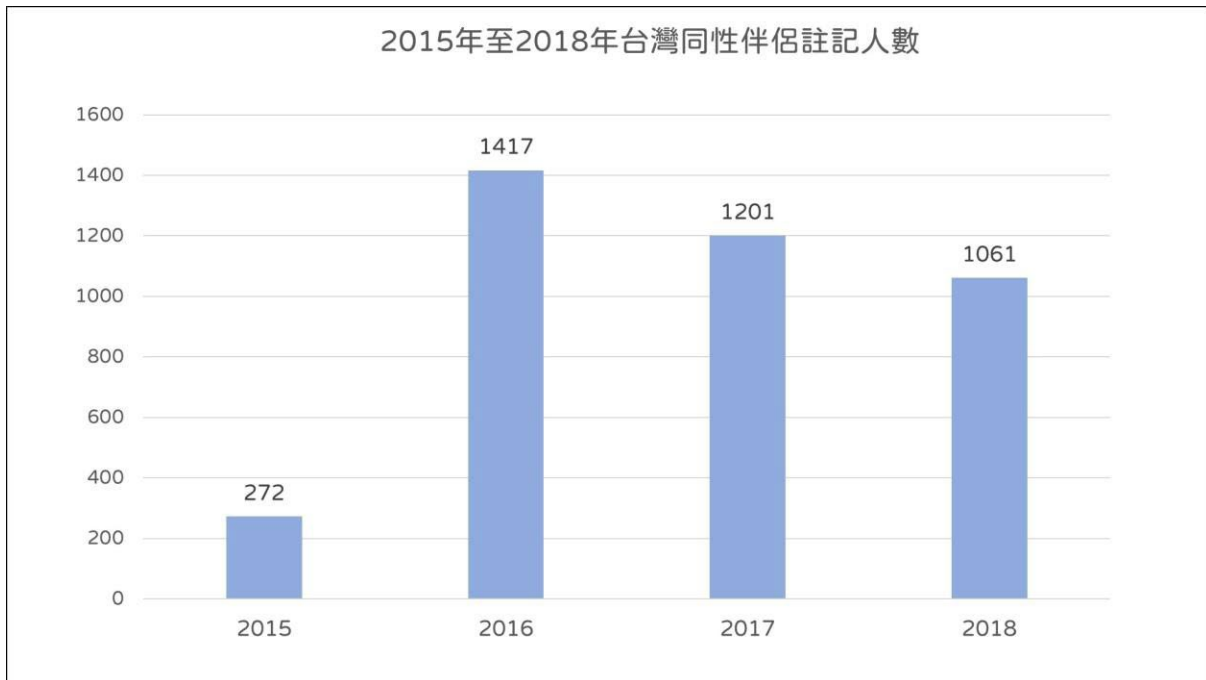
二、追求男女平等爭取婚姻平權

(一)同性伴侶註記

婚姻平權立法通過前，透過伴侶註記實質保障同志，盡可能減少因為歧視造成的損害，自 2015 年 5 月起，高雄市、台北市、台中市、台南市、新北市、桃園市、嘉義市、彰化縣、新竹縣、宜蘭縣都已陸續開辦。

根據內政部統計全國同性伴侶註記人數，如圖二所示，在 2015 年至 2018 年 11 月分別為 272 對、1417 對、1201 對、1061 對，4 年共有 3951 對註記，且多集中在六都，其中以台北市 818 對最多，其他五都人數分別為新北市 743 對、台中市 694 對、桃園市 442 對、台南市 238 對、高雄市 173 對。

同性伴侶註記使同性伴侶有實質作為，在醫療法上擁有「關係人」之證明，據以順利簽署手術同意書、侵入性檢查與治療同意書、享有醫療資訊知情權，在 2015 年 12 月勞動部已同意同性伴侶可以請「家庭照顧假」，且在台北市府經過同性伴侶註記的部分員工，可比照異性配偶享有各種勞動權益與福利，隔年 2016 年 4 月外交部也開放同性伴侶可以幫對方代辦護照⁽⁶⁾⁽⁷⁾。



資料來源：公視新聞網

圖表繪製：本組自行繪製

圖二：2015 年至 2018 年台灣同性伴侶註記隊數

(二) 同婚平權之路

台灣的婚姻平權運動走了 10 年之久，同運教父祁家威不斷挑戰台灣法律，抗議同性婚姻不被法律承認。平權過程如圖三，歷經了立法遊說、司法訴訟、組織動員、遊行示威及艱辛的公投戰，直到 2016 年，台灣大法官正式接受祁家威的釋憲請求，在 2019 年台灣通過同婚專法，成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家⁽⁸⁾。



資料來源：社團法人台灣伴侶權益推動聯盟

圖表繪製：本組自行繪製

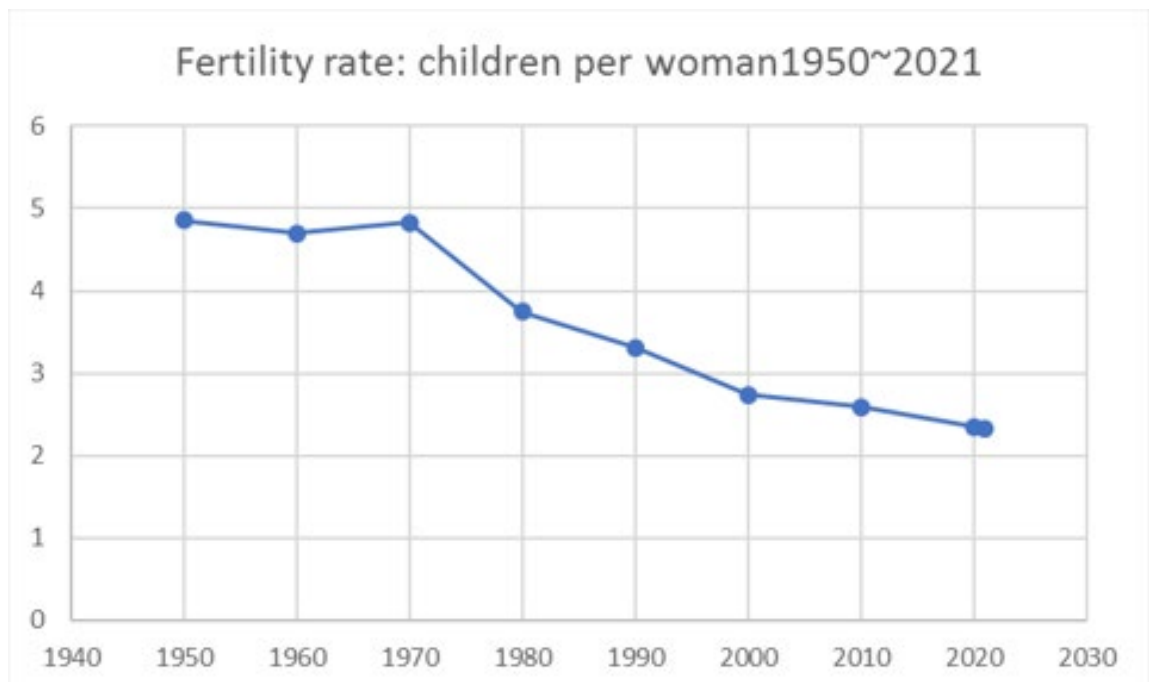
圖三：婚姻平權歷程

參、同性婚姻帶來的社會議題

一、少子化

(一)全世界生育率

根據Our World In Data 的數據顯示，如圖四，世界生育率於 1963 年高達 5.32，在 30 年後 1993 年已降為 2.98，至去年 2021 年世界生育率僅 2.32，全世界生育率持續下降，每年的生育率都刷新最低紀錄，少子化已成為國際的趨勢⁽⁹⁾。



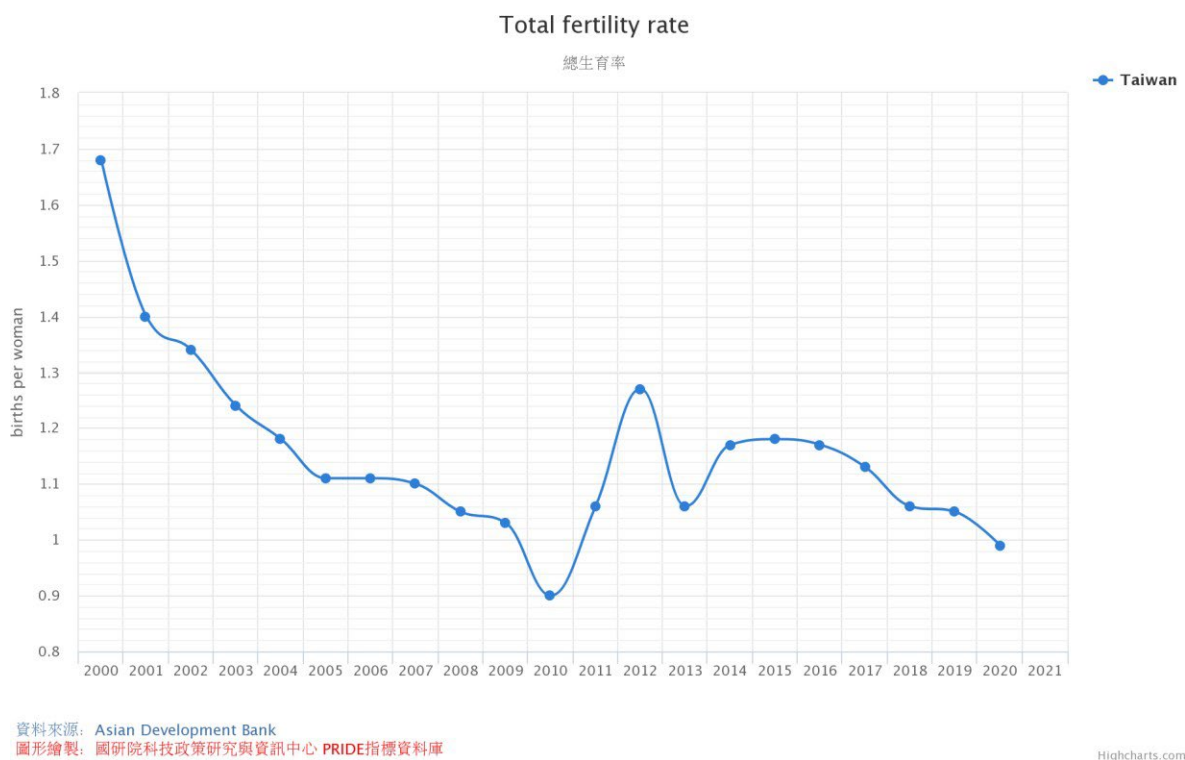
資料來源：聯合國經濟和社會事務部人口司（2022 年）/ 2022 年世界人口展望在線版

圖表繪製：本組自行製作

圖四：世界 1950 年至 2021 年每名婦女生育率

(二)同性婚姻合法化國家的生育率

台灣於 2019 年成為亞洲第一個開放同性婚姻的國家，近年來也面臨嚴重少子化問題，在台灣平均每名婦女生育數自 1984 年起，生育率低於人口替代水準的 2.1 人，2001 年起低於 1.5 人，之後幾乎一路下滑，2003 年起低於 1.3 人，在 2021 年根據內政部統計的數據，台灣的新生兒僅有 15 萬 3820 人，是史上首次低於 16 萬，平均每名婦女僅生育 0.975 名子女，也寫下了全球生育率最低的紀錄，如圖五所示⁽¹⁰⁾⁽¹¹⁾。



圖五：2000 年至 2021 年台灣生育率趨勢圖

根據圖六及表二來看，荷蘭、阿根廷、法國、美國及德國等 5 個國家皆為開放同性婚姻的國家，荷蘭於 2001 年 4 月 1 日率先成為全世界第一個開放同性婚姻的國家，也是生育福利相對完善與最能給予兒童幸福的國家，但生活在富裕的荷蘭人更重視育兒品質，若未能為子女提供應有的幸福標準時，他們傾向少生甚或不生育，因而也造成生育率下降，但並未因開放同性成婚而驟降⁽¹²⁾。

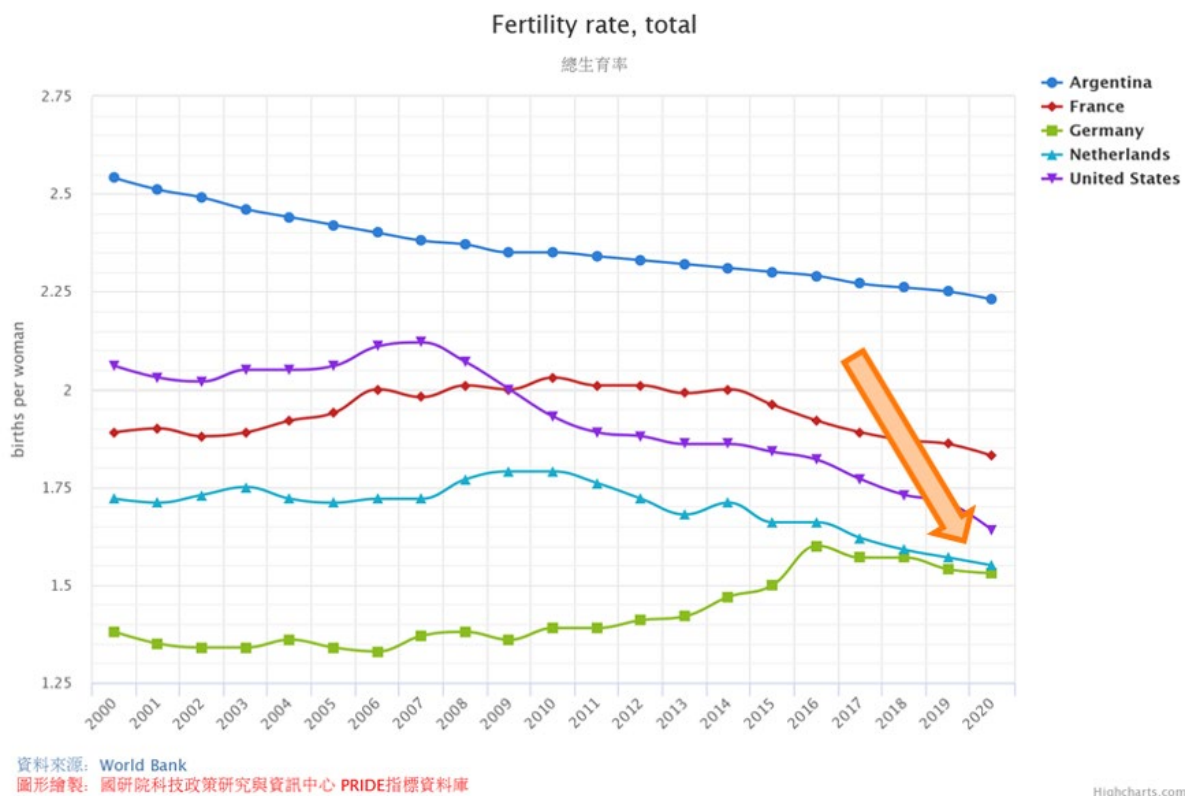
阿根廷於 2010 年 7 月 22 日成為第一個將同性婚姻合法化的南美洲國家，阿根廷的生育率自 2000 年起就呈現下滑趨勢，近 20 年來未有上升趨勢，總體生育率也低於國際標準，此一數據顯示阿根廷人口更替水平偏低，也並未因開放同性婚姻而嚴重下滑⁽¹³⁾。法國彼此有共識的社會觀念，加上有完善的托嬰政策，自 2006 年以來，生育率一直處於穩定，並未因為 2013 年 5 月 18 日開放同性成婚而改變，且在 2014 年生育率高達 2%⁽¹⁴⁾。

美國在 2015 年 6 月 26 日通過同性婚姻合法化，但美國在 2007 年後生育率就明顯嚴重下滑，因國家並未制定完善的育嬰政策、未有補償育兒父母產假待遇，且生產年齡

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

逐漸高齡化，因此也造成生育率嚴重下降⁽¹⁵⁾。

德國生育率低於世界的平均生育率，政府因而提供優渥的生育政策，不僅延長學校開放家長帶回孩子的時間，也可彈性調整兼職的每週工時，致使生育率逐漸爬升。在 2017 年 10 月 1 日開放同性成婚後，生育率也未因此嚴重下降，而且德國本身少子化的現象，在過去 10 年並沒有顯著改善，若不是政府重金鼓勵生育，少子化情況可能更加快速的惡化⁽¹⁶⁾。



系統編號 WB10205-0557

圖六：2000 年至 2020 年 5 國之生育率

表二：台灣及 5 國之生育率

	荷蘭		阿根廷		法國		美國		德國		台灣	
年度	2001	2002	2010	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
生育率	1.71	1.73	2.35	2.34	1.99	2.00	1.84	1.82	1.57	1.57	1.218	0.99

資料來源：pride 資料庫

圖表繪製：本組自行繪製

(三) 少子化怪同婚

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

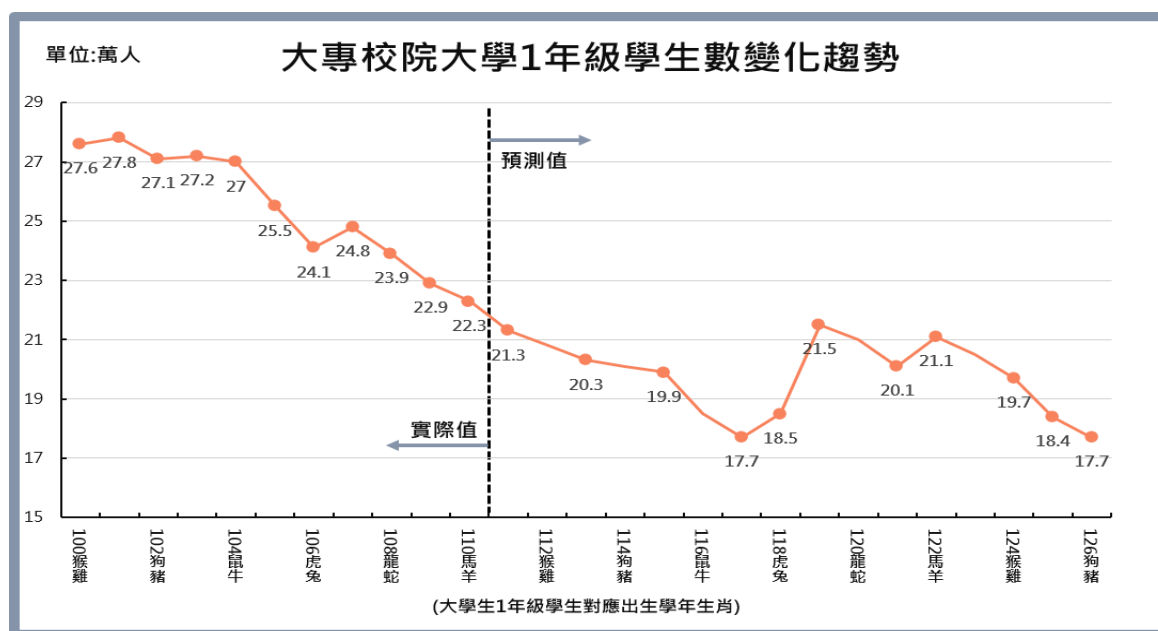
全球都面臨著少子化的危機，近年來台灣同性婚姻合法化，也讓更多民眾關注是否會因此加劇台灣的少子化。當立法通過同性婚姻合法化之後，是否造成生育率下降呢？依據圖六及表二的數據來看，全世界最早同性婚姻合法化的荷蘭生育率一直維持得差不多，而法國生育率甚至有攀升的現象，雖然阿根廷、美國生育率皆有微幅下降，但造成生育率下降有許多因素，在歐洲國家初次成產年齡集中於 28-29 歲，若為高齡產婦也會降低婦女生育率，因此少子化並不完全是同性婚姻所造成⁽¹⁰⁾。

反觀台灣，每年出生率排名都全球墊底，在 2019 年成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家前，台灣的生育率就創史上最低紀錄，一直以來不婚不生的議題嚴峻，晚婚的現象越來越普遍，造成育齡婦女生育年齡延後，進而影響生產胎次。多數人不生育的原因主要是育兒成本過高、薪水凍漲及房價高漲，造成極大的經濟壓力，生育後婦女也難兼顧家庭與就業，進而影響生育意願及勞動參與率。因此，政府能夠提供完善的托育政策，且包容不同家庭形態，才是解決少子化的主要方法之一。

(四)少子化海嘯衝擊

台灣近年來，因少子化影響學生人數也明顯下滑，四技二專統測在 110 學年度報考人數跌破九萬，僅 88,310 人報考，隔年 111 學年度總計報考人數僅 7 萬 9266 人，較去年減少 9044 人，也是歷年來最低。同樣學測報考人數也明顯下降，110 學年大學學測共有 12 萬 8606 人報考，隔年 111 學年報考人數跌破 12 萬，約僅 11.6 萬人報考，比 110 學年學測減少 1.2 萬人再創歷史新低，根據教育部統計各教育階段學生數進行預測，如圖七所示，大專校院 1 年級學生數逐年遞減，預估 126 學年僅剩 17.7 萬人較 100 學年度減少 9.9 萬人。

台灣曾推行教育改革，「廣設大學」的政策讓國內大專校院數量一度高達 160 所，因少子化的衝擊，也造成大專校院招生不足而開始停招，進而面臨學校關閉的風險。若能提升生育率或給予同性婚姻能夠養兒育女，或許能夠稍解學校被關閉的命運⁽¹⁷⁾⁽¹⁸⁾⁽¹⁹⁾⁽²⁰⁾。



資料來源：教育部/各教育階段學生數預測報告(110-126 學年度)⁽²¹⁾

圖表繪製：本組自行繪製

圖七：大專校院大學1年級學生數變化趨勢

二、同婚家庭領養權

LGBT (Lesbian、Gay、Bisexual 和 Transgender，簡稱 LGBT) 收養指的是 LGBT 族群 (女同性戀 Lesbian、男同性戀 Gay、雙性戀 Bisexual 和跨性別 Transgender) 收養兒童。目前 LGBT 收養在 14 個國家是合法的，而某些國家 (例如：美國) 是只有某些地區是合法的而非整個國家合法。目前大部分的國家及地區，LGBT 族群收養兒童是非法的⁽²²⁾。

(一)領養制度

台灣、美國與加拿大於何時通過允許同性婚姻合法領養小孩的制度，從表三來看，在台灣目前對於同性婚姻之收養制度，僅允許繼親收養及同性配偶親子女收養，並無明文允許同性配偶之雙方共同收養無血緣關係的子女。台灣同性伴侶多以單身身份聲請無血緣子女收養，已婚同性配偶仍無法收養配偶之無血緣收養子女。

在美國根據完全信任條款，即便本州不允許同性伴侶領養的合法性，但是如果同性伴侶家庭是在別的州合法領養了子女，那麼在本州也是合法的。加拿大則是每一個省都通過了允許同性伴侶及收養子女的法律⁽²²⁾。

表三：允許同性合法婚姻領養孩子之制度

國家	臺灣	美國	加拿大
允許同性合法領養	✕	○	○
通過年	✕	2016	1999
領養權差別	僅允許繼親收養	完全信任條款	全國合法 (各省、領地法律有別)

資料來源：Wikipedia

圖表繪製：本組自行繪製

(二)領養爭議

目前一些地區對於 LGBT 收養權的問題還在熱烈辯論中。LGBT 的領養權一直是 LGBT 權利中一個非常活躍的討論話題，目前大部分的國家沒有明確的法律支持 LGBT 家庭領養子女，但也沒有明確的法律反對 LGBT 家庭領養子女。

就反對 LGBT 族群收養兒童所提出的原因，反對者質疑同性伴侶是否能夠承擔起足夠的家長責任，同志會不會養出同志，同志家庭會被歧視，聲稱 LGBT 家庭由於缺少男性或女性形象，會對兒童成長不利，孩子需要一父一母心理才會健全等等因素。

但是許多支持 LGBT 家庭領養子女的人，則認為被領養兒童的幸福，是基於照顧者的能力而不在於照顧者的性取向。也有一些研究指出擺脫性別刻板印象，擁有雙性化人格的人適應力較強及較有創造力⁽²²⁾。

(三)彩虹之家—小天使的歸宿

台灣同婚專法通過後，仍未開放同志藉由人工生殖生養孩子，在未開放代理孕母制度下，男同志配偶也無法生養下一代，同婚專法未開放共同收養，因此同志伴侶只能從美國找卵母、及代理孕母後生下小孩，小孩出生後再進行認領、收養，因此同志孕育下一代的費用高達 400 到 500 萬元。女同婚家庭也必須到國外進行人工生殖，費用也要 100 萬左右⁽²³⁾。

(四)台灣個案—圍爸喵喵聲請收養無血緣子女

鏡週刊採訪同志伴侶「圍爸喵喵」王振圍與陳俊儒，他們在交往 15 年後辦理結婚登記，而王振圍在 2020 年 1 月成功收養當時 1 歲半的女兒肉肉，是婚前收養，在結婚後陳俊儒與孩子只有姻親關係，委託監護僅有照顧教養、就學遷徙、申辦證件補助、有限財產管理等權限，並非完整親權。他們很困惑：「事實上，我們的家庭權益就是受損了，若我們想收養二寶，難道要再離婚嗎？」

圍爸喵喵為此努力尋求法律途徑，找律師團向法院提出聲請，但在這個過程中遇上不少困難，且先前提出收養聲請的同志家庭也都被法院駁回，讓他們心中相當忐忑，終於在 2021 年 12 月獲知裁定書出來了，法官裁決結果為「許可」，2022 年 1 月 4 日終於收到裁

決確定書，讓他們終於可以和大家分享這個喜訊。

法院指出，根據同婚專法第 20 條雖然僅有規定「一方收養他方之親生子女」時，準用民法收養相關規定，但參照立法理由「鑑於成立第二條關係之雙方當事人有共同經營生活事實，為保障同性關係之一方親生子女之權益，應許他方得為繼親收養」，那麼養子女的權益也應該要被納入，與「親生子女」擁有相同保障。因此，裁定喵爸可以正式收養他們的女兒。

根據「彩虹平權大平台」說，由於裁定效果僅對訴訟當事人成立，所以沒有通案的法律效應⁽²⁴⁾。

三、彩虹族群的黑暗面與曙光

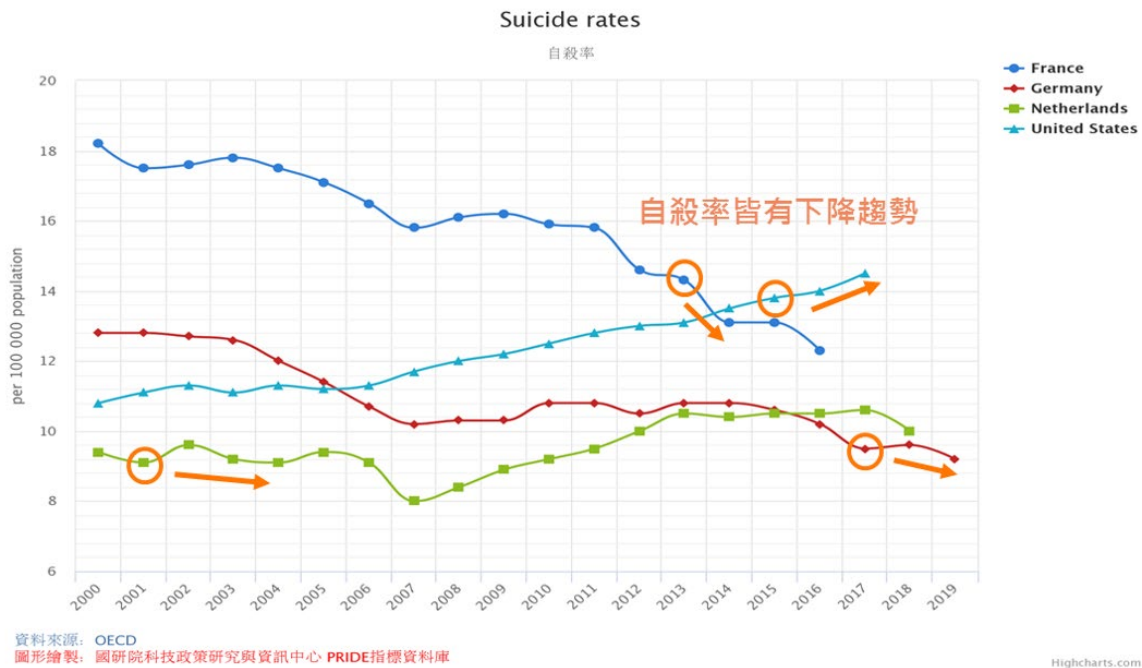
(一)玫瑰少年的痛

亞洲的傳統觀念根深蒂固，雖然台灣已經通過平權婚姻，但還有許多人無法包容及理解同性婚姻的觀點，因而造成許多霸凌的情況。

高雄醫學大學醫學系顏正芳教授於 2018 年發表他在 2015 到 2017 年執行科技部研究計畫，訪問國內 500 名成年初期（20 至 25 歲）同性戀或雙性戀的男性，發現高達 56.4% 曾經在兒童青少年時期因為性取向是少數、或被認為是娘娘腔，因而遭受言語、社交、肢體、網路等形式的霸凌，因此造成同性戀人口被抑鬱和焦慮問題困擾的比例比其他人群更高，遭受性霸凌的同志學生，到了成年初期，身心健康狀況仍然備受困擾⁽²⁵⁾⁽²⁶⁾。

(二)同婚合法國家的自殺率下降

由圖八顯示，荷蘭、德國、法國在開放同性婚姻合法化後，自殺率都有些微下降。而美國的青少年死亡率，自殺高居第二位，根據美國醫學協會期刊（JAMA Pediatrics）的最新研究指出，2015 年全美國同性婚姻合法化後，青少年的自殺率下降，調查顯示 15 到 24 歲的同性戀青少年試圖自殺的比例高達 29%，而在允許同性婚姻的州，青少年自殺率降低約 7 個百分點，約計減少 13 萬 4 千個高中生自殺案件，由此可見美國在同婚合法化後自殺率的改變，但自殺的原因有很多像是社會保障網是否牢靠、收入不平等狀況等，種種因素也使美國整體的自殺率呈現上升趨勢⁽²⁷⁾。



系統編號:OE10209-0251

圖八：荷蘭、德國、法國與美國之自殺率

肆、接納多元文化，跳脫傳統框架

一、歐亞洲同婚法制

在全球有部分國家承認同性婚姻或其他形式的同性結合，視 LGBT 為人類群體多樣性的一部分；亦有國家視同性性行為或變裝為非法行為，根據圖九來看，同性婚姻合法化的國家多集中於西方國家，東方國家多視同性成婚為非法行為，也對此行為施加監禁甚至死刑等刑罰⁽²⁸⁾。

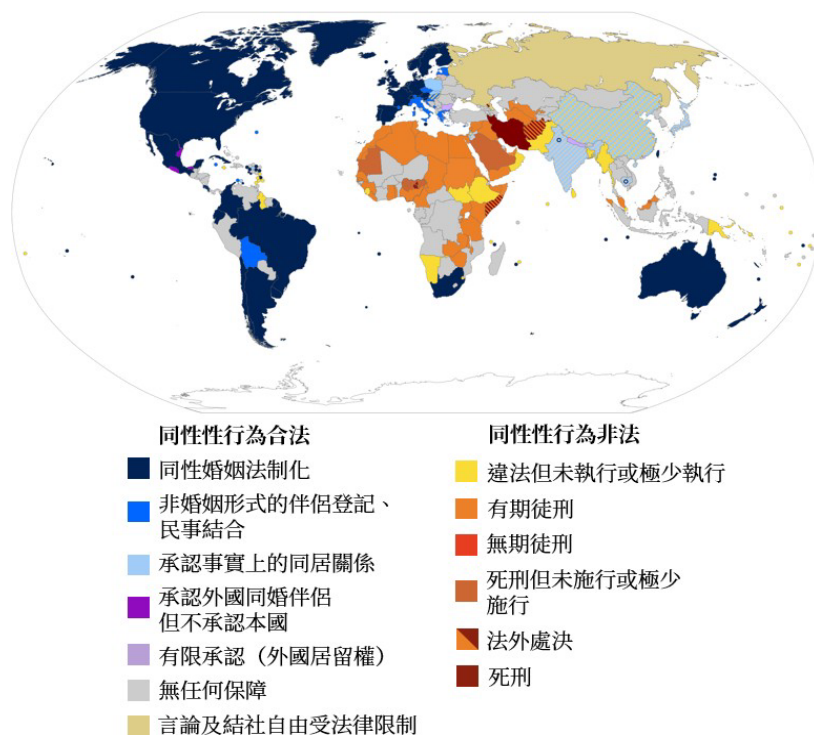
(一) 亞洲－傳統觀念

華人傳統文化認為性和婚姻以傳宗接代為基礎，且在亞洲一夫一妻制的觀念已根深蒂固，覺得只有一夫一妻制的婚姻關係才能發展出真正的愛情、完美的性生活和健全的人格，在傳宗接代後才能享天倫之樂，因此認為拒絕傳宗接代是不孝的表現。

在現代開放主義風行，華人儘管不在乎別人是否是同性戀者，但如果發現自己的孩子是，都還是會難以接受。因為怕自己的小孩會從異性戀變成同性戀⁽²⁹⁾⁽³⁰⁾。

(二) 歐洲－觀念開放

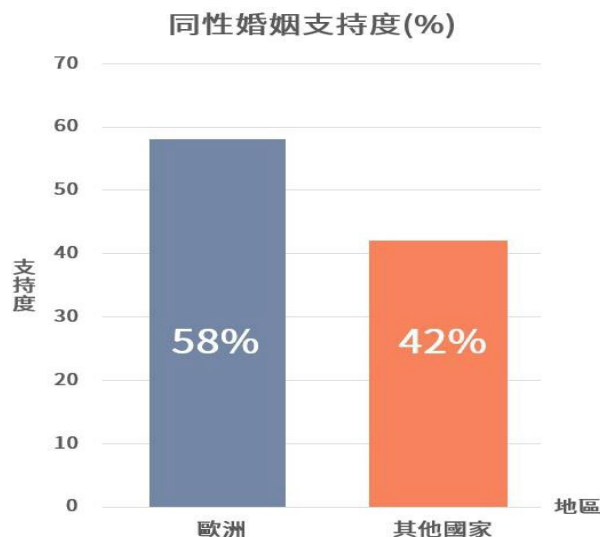
許多基督教徒和穆斯林的認知，相信婚姻和家庭是很神聖的概念。如果我們容許同性婚姻或婚前性行為，那家庭就會失去力量，婚姻會變成很「隨便」的事情，人們便不再對婚姻負起任何責任。因此對西方和穆斯林社會的保守派來說，必須把家庭和婚姻奉為宗教義務，而不是單純出自愛情的結果。在他們的眼裡LGBT 會動搖到整個社會的道德風氣⁽³¹⁾。



資料來源：Wikipedia

圖表繪製：本組自行繪製

圖九：全球同性伴侶關係的法律現狀



資料來源：Wikipedia

圖表繪製：本組自行繪製

圖十：歐洲與其他國家的同婚支持度

從圖十來看，在全球 33 個承認同性婚姻的國家，其中就有 19 個在歐洲，占全球約 58%。全球第一個承認同性婚姻的國家就是在歐洲的荷蘭，在歐洲各國陸續保障 LGBT 權益，歐洲是各大洲中對 LGBT 人士最友善的一洲；而亞洲西部至東部，對於同性戀，多數人擁有保守的觀念，在西亞地區最為保守，東亞地區則較為開放，就整體上而言，東亞、南亞和東南亞的同性傾向者擁有比西亞和中亞更多的權益。⁽³¹⁾⁽³²⁾

二、文化與教育

我國於 2004 年 6 月 4 日「性別平等教育法」正式經立法院三讀通過，此法保障懷孕青少年、多元性別特質及性傾向師生就學、就業權益，維護性別友善校園之建立，也正是義務教育階段開始接受性平教育法的世代，在 2013 年正式被列入課綱總綱中的「性平教育」議題，內容大致涵蓋性侵害防治、尊重多元性別氣質與尊重多元性別。雖然目前在國民教育各階段內實施性別平等教育，但仍無法涵蓋包括同志教育的課程，對於同志教育的教法和教材應需再作討論。⁽³³⁾

而在基督天主教盛行的歐洲，都有將多元性別教育排入課程中，在 2018 年 11 月，蘇格蘭成為全球第一個將「LGBTI」課程納入國民教育的國家，蘇格蘭政府要求所有州立學

校引入課程，解釋同性戀、雙性戀，變性人和雙性人（LGBTI）的平權歷史，也教導學生使用 LGBTI 等專有名詞及如何解決恐同症的方法，以避免恐同、歧視發生。⁽³⁴⁾

伍、同志經濟力的崛起

一、彩虹經濟

(一) 彩虹商機

同志婚姻上路後，也跟著帶動周邊彩虹商機，其影響最為直接的婚禮產業，結婚周邊、婚禮、婚攝、喜宴等都因同志加入，讓市場擴大，根據統計，美國通過同性婚姻的三年內，綜合統計出同性婚姻合法後的三年內將為聯邦政府及各州帶來約 1.87 億美元的稅收收入，對美國經濟的貢獻將達 26.2 億美元，根據 RTM 泛旅遊文章中，國外媒體《彭博》報導，同志社群每年創造的 GDP 高達 4.6 兆美元，彩虹族群的高收入、高消費力，形成不容忽視的彩虹經濟⁽³⁵⁾⁽³⁶⁾。

(二) 追求高品質的生活

多數彩虹族群因為沒有家庭的束縛，沒有孩子，因此經濟負擔較輕，所以更捨得花錢在自己身上，消費力較異性戀高出許多。市調公司尼爾森指出，美國的彩虹族群無論家用品採購或旅遊支出上，都比一般家庭還高，顯示了彩虹族群比較願意花較多錢消費、因此含金量高⁽³⁶⁾。

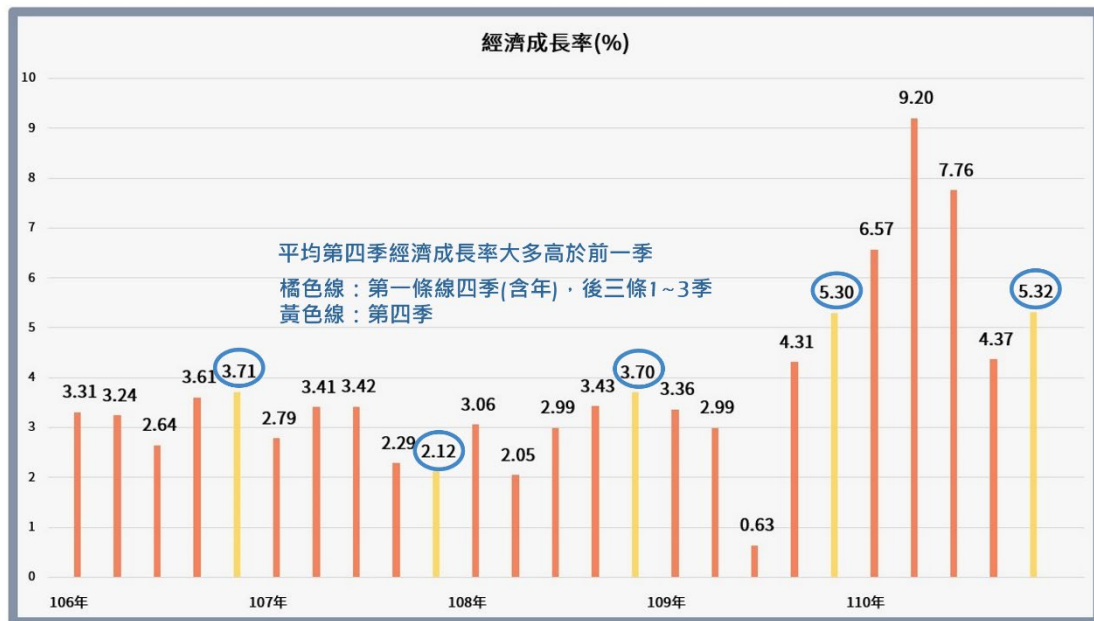
二、觀光效益

臺灣同志遊行是在臺北市舉辦的同志遊行，自 2003 年開始舉辦，並固定於每年 10 月最後一週的週六舉行，到 2022 年為止已經舉辦了 20 屆。目前已經成為亞洲規模最大的同志遊行盛會，吸引臺灣各地、鄰近地區的同志團體及社會運動者參與，以及台灣每年都有非常多的外國人來參與遊行，光是日本同志來台灣旅遊參加遊行的人，僅僅他們自己組團就可以組成上百人以上。彩虹文創小物也推陳出新，台灣同志遊行不只讓世界看到了台灣，還帶來人潮，而人潮就會帶來錢潮，住宿和餐飲業者都紛紛看準了彩虹商機，帶來非常龐

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

大的經濟，不少國內外旅客也利用參加同志遊行的時間，在台灣其他城市或周邊規劃旅行，也衍生出龐大的觀光財商機效益⁽³⁷⁾。

圖十一為台灣近五年來的經濟成長率，台灣同志遊行每年固定於 10 月底舉辦，或許對我國的經濟成長率有所助益，而圖中也顯示出第四季的經濟成長率大多高於前一季的經濟成長率。



資料來源：行政院主計總處

圖表繪製：本組自行繪製

圖十一：台灣近五年經濟成長率⁽³⁸⁾

根據明報專訊報導，資產管理公司 LGBT Capital 對於 2019 年全球 LGBT 群體的年度消費能力約為 3.9 萬億美元，其中亞洲占約 1.4 萬億美元或 35.9%。LGBT Capital 也計算在遊勝地LGBT 群體帶來的觀光財，以香港為例，在 2019 年來自LGBT 旅遊的 GDP 估計為 42 億美元，占香港 GDP 約 1.12%，為旅遊業帶來不少潛在貢獻⁽³⁹⁾。

陸、結論

全球近 200 個國家，僅有 33 個通過同婚法，大部分位於歐洲國家，2001 年荷蘭成為全球第一同婚合法化國家，加拿大在 2005 年也成為美洲第一，直至 2019 年，台灣則成為亞洲第一個通過同婚的國家，對於傳統觀念根深蒂固的亞洲社會是一大突破。

同性婚姻合法化在國際間引起許多爭議，不僅有權利上的問題，也衝擊社會大眾價值觀的認同與改變。大多數人認為同婚會加劇少子化，以及宗教與傳統文化的認知，如亞洲一夫一妻制的傳統、歐洲宗教認為婚姻和家庭是很神聖的觀念以及擔心小孩教育價值觀偏差等，但上述爭議並不完全是同性婚姻所造成，改善少子化問題政府應該提供完善的托育政策，且包容不同家庭形態，才是解決之道。

同婚對傳統文化的確造成衝擊，但在現代開放主義風行，也應該改變古板的傳統觀念，接納多元家庭。合法化也帶來龐大的彩虹經濟，帶動婚禮產業商機及同志遊行之觀光效益。而在法律領域的通過，也使同志族群更有自信面對社會，能夠使性霸凌減少，自殺率也明顯下降。

因此政府應多加法令的執行及宣導，提倡尊重不同的性少數、性傾向的價值，如校園重視性別平等，應包含同性多元族群，而非傳統性別，或透過社群媒體、公眾人物之影響力，提升人民對不同性別及個體的尊重。希望透過本次研究讓讀者了解婚姻平權及兩性議題於世界各地狀況，並持續關注及打造更友善的性別空間，讓世界充滿繽紛色彩，為彼此綻放笑容⁽⁴⁰⁾⁽⁴¹⁾。

柒、參考文獻

1. 簡至潔(2012)。台灣伴侶權益推動聯盟 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://tapcpr.org/main-topics/freedom-to-marry>
2. 雨蒼、朱家安整理。多元成家、婚姻平權懶人包 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://billy3321.github.io/tapcpr/common.html>
3. 魏嘉瑀(2019)。風傳媒 台北沙龍專訪 檢索日期：2023/01/12，取自：<https://www.storm.mg/article/1326232>
4. 維基百科。2018 年中華民國全國性公民投票 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/QbQ7gZ>
5. 李修慧、黃筱歡(2018)。【2018 公投總整理】7 案通過、3 案不通過，接下來政府該怎麼做？檢索日期：2022/10/10，取自：<https://www.thenewslens.com/article/108609>
6. 陳佳鑫 莊志成(2018)。全國同性伴侶註記人數 4 年來計 3951 對 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://news.pts.org.tw/article/415604/amp>
7. 多元成家大補帖(2016)。【同性伴侶註記答客問】註記到底有什麼用？ 檢索日期：2022/10/05，取自：<http://lgbtfamiliesinfo.tw/?p=767>
8. 社團法人台灣伴侶權益推動聯盟。平權運動歷程 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/4p9yML>
9. 聯合國經濟和社會事務部人口司(2022)。2022 年世界人口展望在線版 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://reurl.cc/EXdzGR>
10. 蘇岱崙(2022)。少子化是什麼？台灣少子化原因、影響、政策一次看懂 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.parenting.com.tw/article/5093362>
11. 魯皓平(2022)。台灣生育率世界最低！全球最少子化的 5 大國家，為什麼面臨老化危機？ 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://udn.com/news/story/6809/6563990>
12. 羅保熙(2021)。歐洲福利國家的啟示：荷蘭、德國避得開少子化危機？ 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://reurl.cc/KQGdWy>
13. 環球每日頭條(2022)。阿根廷新生兒出生率創歷史新低 近年來生育率大幅下跌 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://kknews.cc/world/zookxlp.html>

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

14. 張淑芬編譯(2016)。生育率破2 法國人為什麼願意生小孩？ 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://www.cw.com.tw/article/5077293>
15. 台灣新社會智庫網(2019)。美國生育率的變化、成因與影響 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://reurl.cc/W1nAll>
16. 換日線網(2021)。不顧疫情，德國今年出生率為何破紀錄？——「封城」不是功臣，這3個原因才是 檢索日期：2022/10/10，取自：<https://crossing.cw.com.tw/article/14940>
17. 曾玉婷(2021)。四技二專統測考生數僅8.8萬人較20年前少62.83% 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.tvet3.info/20210413-2/>
18. Yahoo新聞網(2021)。大學學測報名人數又少1.2萬再創歷史新低 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/8pmygR>
19. 林志成(2022)。四技二專統測報名人數不到8萬人創歷年新低 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/V1V39n>
20. 許敏溶(2022)。少子化衝擊12大學停辦停招學者：退場潮剛開始「8年內再倒40校」 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/O4WXZg>
21. 教育部(2022)。各教育階段學生數預測報告(110-126學年度) 檢索日期：2022/10/11，取自：<https://reurl.cc/LMEamX>
22. 維基百科。LGBT收養 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/LGBT%E6%94%B6%E9%A4%8A>
23. Wazaiii網(2021)。彩虹經濟商機大：時尚穿搭、婚禮喜餅、代理孕母...迎向性別平權多元包容的世代 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/le603l>
24. 陳凱俊(2022)。全台首例！「同志家庭收養無血緣子女」法院裁定許可 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.mirrormedia.mg/story/20220104edi039/>
25. 顏正芳(2018)。國際不再恐同日：台灣近六成同志學生曾遭性霸凌，有自殺危險者高達31% 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.thenewslens.com/article/95182>
26. 曹馥年(2019)。玫瑰少年的痛不曾遠離：世新宿舍性霸凌事件，後來呢？ 檢索日期：2022/10/13，取自：<https://reurl.cc/aGOVaY>
27. 廖綉玉(2017)。「減少污名、未來更有希望」美國研究：同性婚姻合法化後青少年自殺率下降 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.storm.mg/article/226126?page=1>

2022「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

28. 維基百科。各地 LGBT 權利 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/yMqjoO>
29. 曹建廷(2017)。華人社會、西方文化與同性戀 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://reurl.cc/eOYEQR>
30. 杏陵醫學基金會網。婚姻與家庭 檢索日期：2022/10/12，取自：https://healthy.ntunhs.edu.tw/education/?mode=download_file&obj=MTLkuLvpoYzljYHkuoxf5ama5ae76liH5a625bqtX+ewoeeJiF8yMDAxMjEwNjM4MTc=.ppt
31. 維基百科。歐洲 LGBT 權益 檢索日期：2022/10/06，取自：<https://reurl.cc/LMGZOL>
32. 維基百科。亞洲 LGBT 權益 檢索日期：2022/10/06，取自：<https://reurl.cc/ERda5K>
33. 方君竹(2018)。「同志教育」教了變同志？下一代值得什麼樣的性別觀？檢索日期：2022/10/06，取自：<https://www.twreporter.org/a/homosexual-education-gender-values>
34. Abby Huang (2018)。「沒有不適齡的性平教育」：蘇格蘭將「LGBTI」課程納入國民教育，成全球首例 檢索日期：2022/10/13，取自：<https://www.thenewslens.com/article/107947>
35. 聶琳(2015)。同性婚姻合法能給美國經濟帶來多大好處？ 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://www.jiemian.com/article/333637.html>
36. RTM 泛旅遊網。全球彩虹經濟崛起台灣觀光商機大無限 檢索日期：2022/10/13，取自：<https://rtmasia.org/pink-economy/> 曹維升(2022)。臺灣同志遊行邁入 20 屆「彩虹商機」翻倍成長 檢索日期：2022/10/05 取自：<https://reurl.cc/le60El>
37. 經濟部統計數據分系系統。國民所得統計 檢索日期：2022/10/05，取自：<https://dmz26.moea.gov.tw/GA/common/Common.aspx> 明報網(2021)。
38. 「彩虹經濟」商機 帶挈旅業 GDP 檢索日期：2022/10/11，取自：<https://reurl.cc/MNe3vn> 關鍵評論。「同性婚姻合法化之後，社會會變成甚麼樣子？」 檢索日期：2022/10/15，取自：<https://www.thenewslens.com/article/56280/page2>
39. 小英教育基金會。當我們「同」在一起？：台灣同性婚姻的爭議與挑戰 檢索日期：2022/10/15，取自：<https://www.thinkingtaiwan.com/content/5747>