

探討婚姻與家庭狀態對臺灣女性貧困化的影響

張佳宜、張沅楨

☒ 高中生組

☐ 大學生組

☐ 研究生組

曉明女子高級中學

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

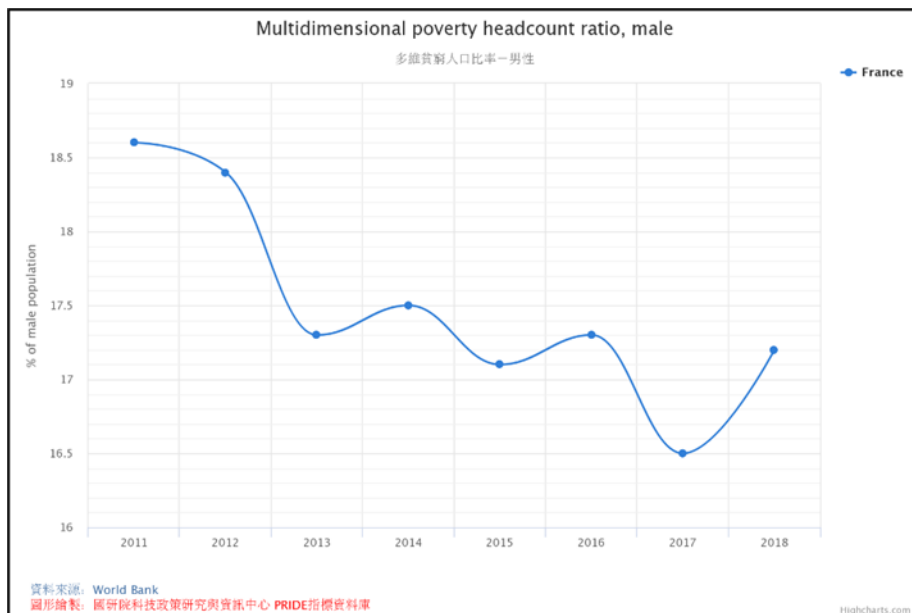
中華民國 111 年 12 月

壹、前言

女性貧困的概念由梅代魯斯（Medeiros）提出，用來描述在一個社會中，女性群體的貧困水平比男性群體上升更快，或者女戶主家庭比男戶主家庭以及配偶家庭的貧困水平高的現象。

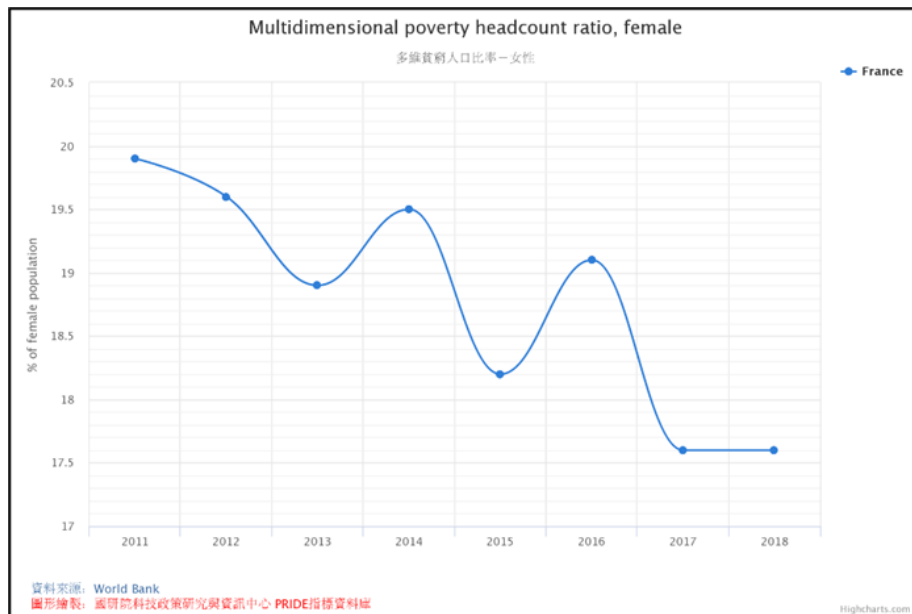
圖一與圖二中，2011~2018 年間，法國的男性多維貧窮人口比率在 16.5% 至 18.5%，女性卻在 17.6% 至 19.9% 之間，比男性高了約 1%。而圖三與圖四則顯示，歐洲 28 國的女性的貧窮風險率落於 17.2% 至 17.9% 間，且自 2013 年至 2018 年有上升的趨勢；男性的貧窮風險率則落於 16.1% 至 16.9%，雖 2017 年至 2018 年有些微上升，但與 2015 年的 16.9% 仍有一段距離。這顯示女性有比男性更高比例的人口生活在貧窮中，或者面臨了比男性更高的貧窮風險。此現象使我們開始好奇臺灣是否存在類似情況，即臺灣是否有女性貧困化的現象？

然而現行臺灣的貧窮定義均以家戶為主，亦即默認家戶內會彼此互助，忽略了並未實踐親屬互助責任的家庭⁽¹⁾。女性受傳統文化觀念影響，可能在組成家庭後犧牲工作，退出勞動市場，以家庭為重⁽²⁾。然而女性結束婚姻關係後（尤其形成單親家庭後），在經濟狀況、社會連結等方面皆有不利處境，更可能影響下一代形成二代貧窮⁽¹⁾。因此我們不只將探討女性貧困化的現象，更試圖分析婚姻與家庭狀態對女性貧困化的影響。



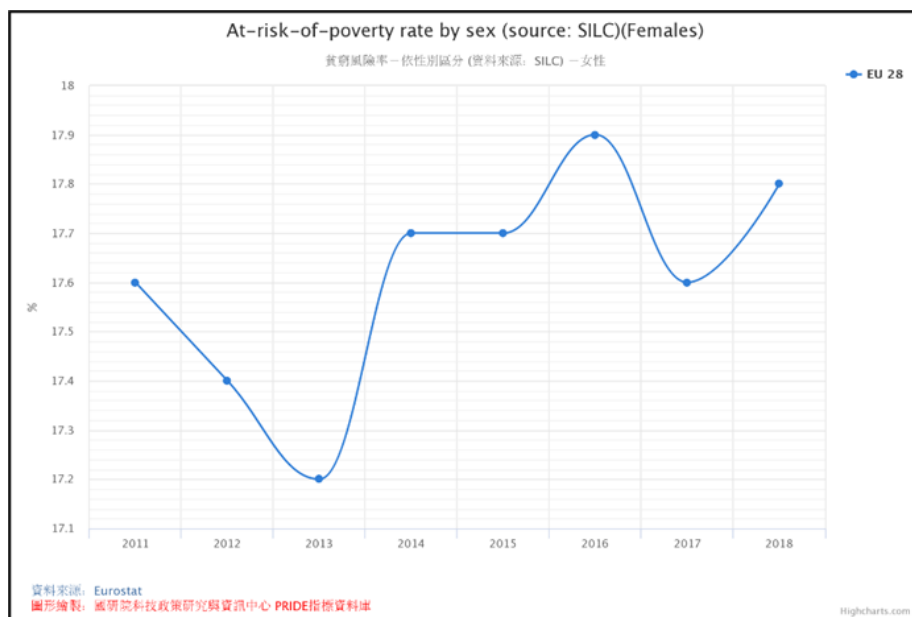
圖一、法國多維貧窮人口比率（男性）

系統編號：WB10912-0016



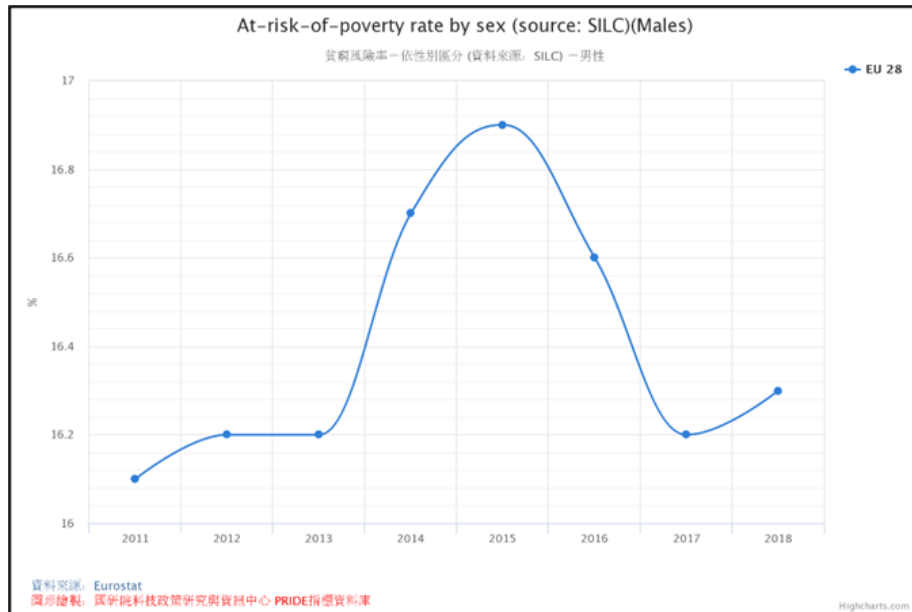
圖二、法國多維貧窮人口比率（女性）

系統編號：WB10912-0014



圖三、歐洲 28 國貧窮風險率（女性）

系統編號：EU10207-0239



圖四、歐洲 28 國貧窮風險率（男性）

系統編號：EU10207-0238

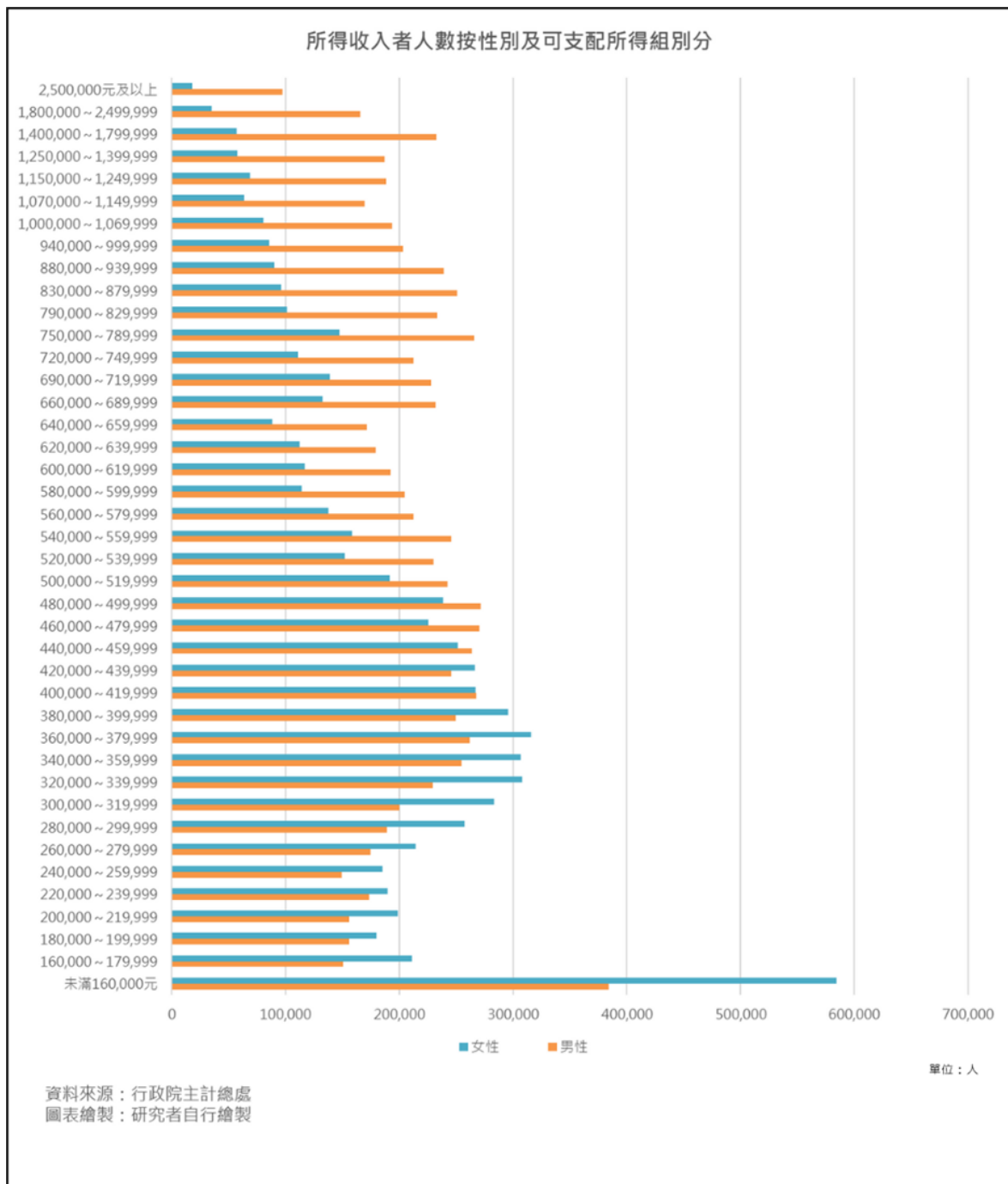
貳、臺灣是否存在女性貧困化的現象？

一、女性在經濟上較男性弱勢

（一）低所得族群中女性占比較高，中高所得則反之

所謂可支配所得為總所得減去非消費支出後，所剩餘可供家庭自行支配之金額。臺灣可支配所得較低的族群中，相較於男性，女性人數較多；然而在可支配所得較高的族群裡，男性占比則高於女性，且隨著可支配所得金額的增加，所得收入者之男女落差漸大。

2021 年臺灣的每人可支配所得中位數為 326,000 元。從圖五可發現，低於此中位數的族群中女性均多於男性，可支配所得在 160,000 元以下的所得收入者女性人數更是男性人數的 1.5 倍，顯示可支配所得較低者由女性占多數；可支配所得於 160,000~440,000 元之間的所得收入者女性亦多於男性，但隨著可支配所得上升，女性的人數也逐漸減少；根據圖表，可支配所得在 44,000 元以上的所得收入者男性人數開始大於女性人數，且可支配所得越高的族群中，男女占比落差越大。由上述可推測女性在經濟上相較男性更為弱勢，女性可能面臨了比男性更大的貧窮風險。

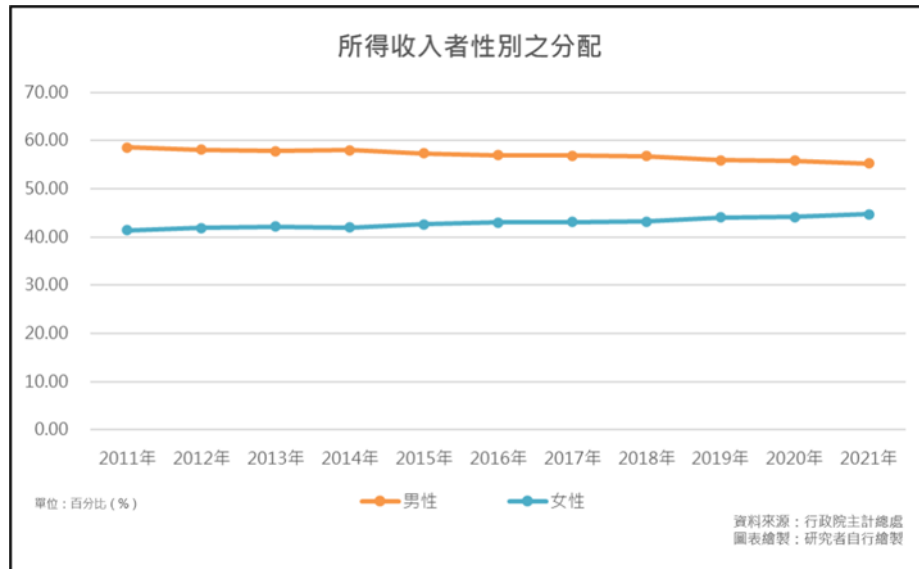


圖五、所得收入者人數按性別及可支配所得組分

資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

（二）女性所得收入者比例仍未過半

根據圖六所示，2011 年至 2021 年間，女性所得收入者比例雖然逐年上升，卻仍未過半，顯見女性在財務上逐漸走向經濟自主，然而就整體而言，男性所得收入者人數仍高於女性所得收入者人數，顯見女性在經濟上較男性弱勢，證實女性貧困化的確存在。

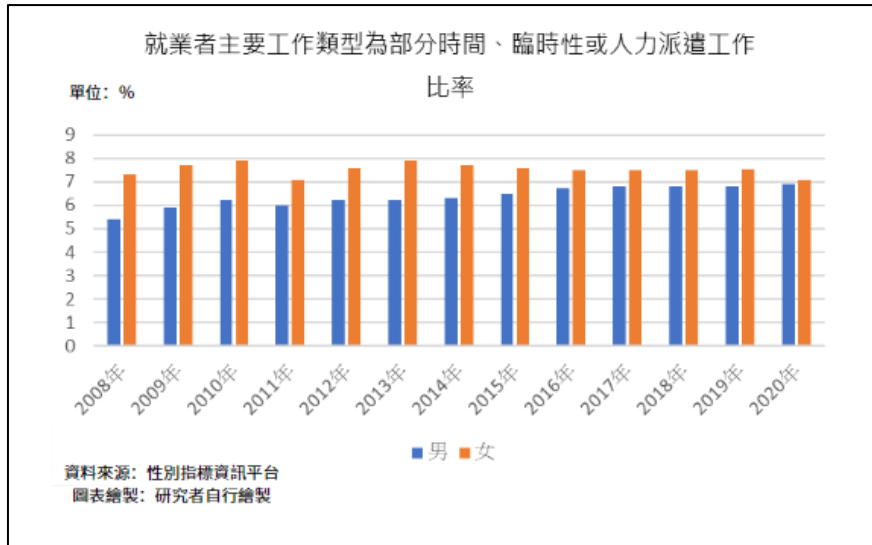


圖六、所得收入者性別之分配

資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

（三）女性較男性更難獲得正式工作

圖七中，2008 年至 2020 年間，主要工作類型為部分時間、臨時性或人力派遣工作的女性比率皆較男性高，其中以 2009 年差距最大：女性比率為 7.7%，對上男性的 5.9%；2020 年的差距則最小，女性比率 7.08% 對上男性的 6.89%。雖然男女比落差逐漸減少，但女性從事非典型勞務工作的比率仍高於男性，顯見女性較男性更難獲得正式工作，同時也代表女性相對缺乏安穩的職場環境與工作，此原因亦造成女性在經濟上相對弱勢。

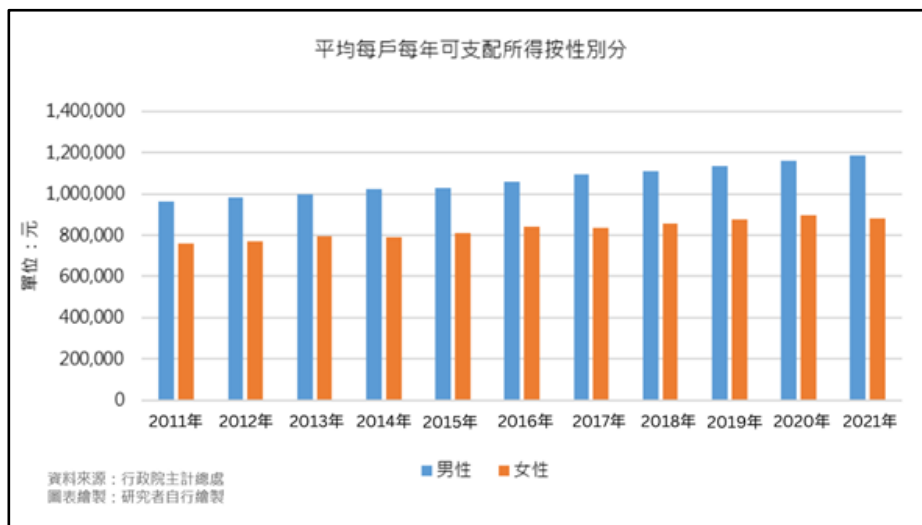


圖七、就業者主要工作類型為部分時間、臨時性或人力派遣工作比
資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

二、女性戶長家庭的經濟困境

(一) 女性戶長家庭可支配之金額較男性戶長家庭少

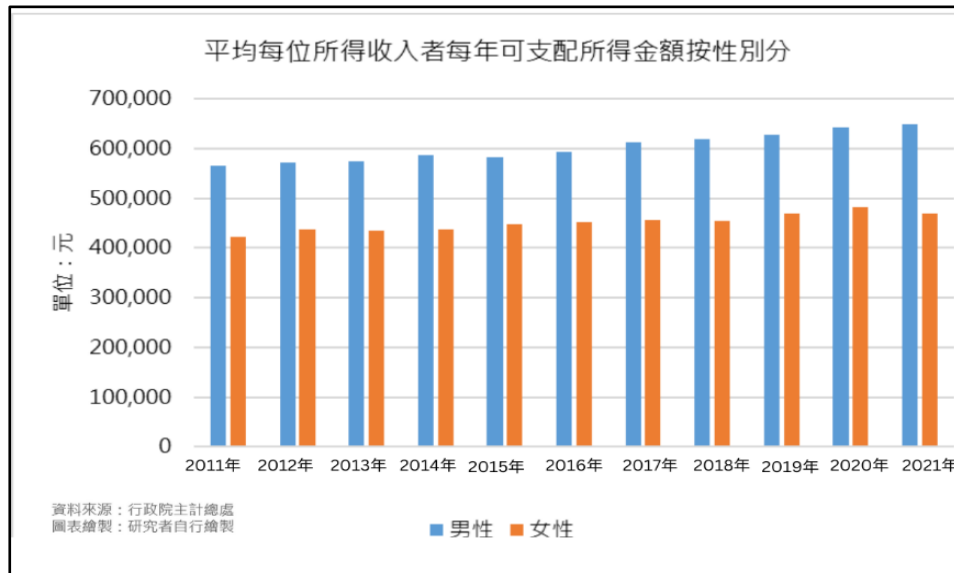
由圖八可發現，相較於男性戶長家庭，女性戶長家庭平均每戶每年可支配之金額明顯較低。且隨著年份的增長，二者之間的差距也出現增加的情況。男性戶長家庭平均每戶每年可支配所得於 2011 年至 2021 年間保持穩定且持續上漲之趨勢，介於 100 萬至 120 萬之間，而女性戶長家庭的平均每戶每年可支配所得則介於 75 萬至 90 萬之間。因此可推知，女性戶長家庭在經濟上比男性戶長家庭更為弱勢，可見臺灣確實存在女性貧困化的現象。



圖八、平均每戶每年可支配所得按戶長性別分
資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

（二）女性所得收入者可支配之金額較男性少

圖九中，女性所得收入者可支配之金額較男性所得收入者少，且二者差距正逐漸增加中。自 2001 年至 2021 年，平均每位女性所得收入者每年可支配金額介於 40 萬與 50 萬間。而平均每位男性所得收入者每年可支配金額則在 2001 至 2016 年間，介於 50 萬與 60 萬間，於 2017 年突破 60 萬，並保持上漲的趨勢。



圖九、平均每位所得收入者可支配所得金額按性別分

資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

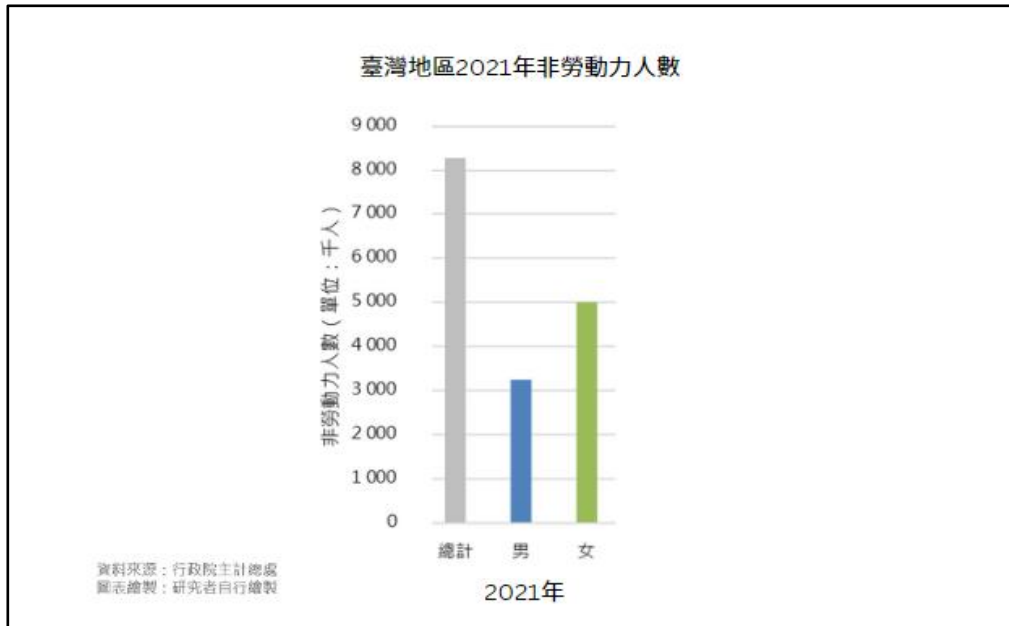
參、婚姻與家庭狀態對女性貧困化的影響

一、婚姻使女性離開職場

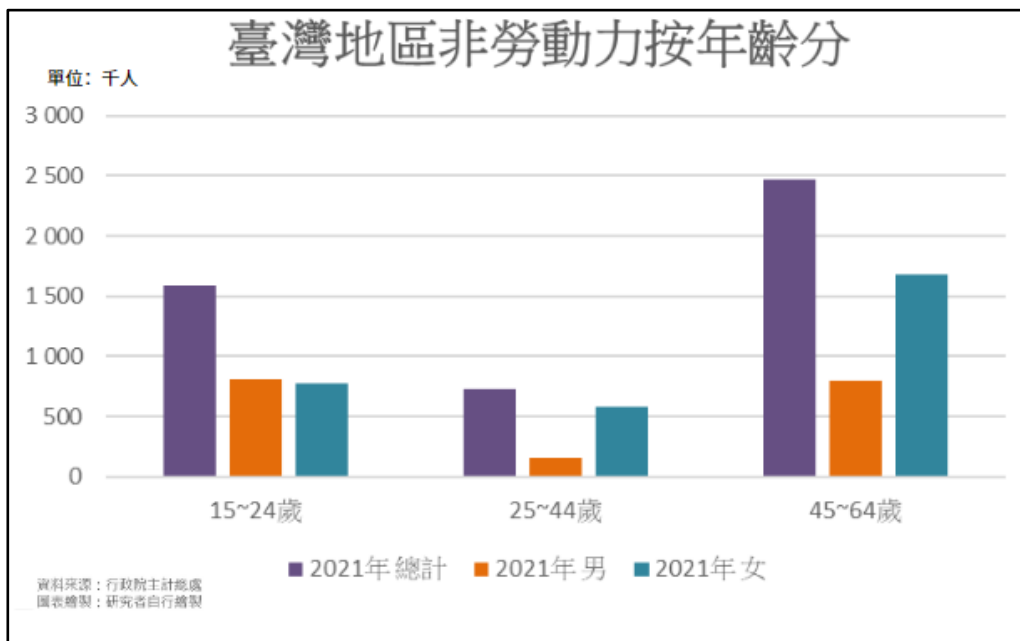
（一）女性非勞動人數較男性高

非勞動力係指 15 歲以上不屬於勞動力之民間人口，包括因求學、料理家務、高齡等原因而未找工作一位工作者。圖十中，2021 年女性非勞動人數大約 5,000,000 人，比男性非勞動力人數多，男性非勞動力人數則約 3,200,000 人；非勞動力人數中的女性比例佔約 6 成。

根據 2021 年行政院統計⁽⁴⁾，男女平均結婚年齡為 32.3 及 30.3 歲，而女性在婚後選擇照顧家庭而退出職場的現象使青壯年與中年女性的非勞動力人數增長。以圖十一為例，15~24 歲間，男女的非勞動力人數差距不大；而 25~29 歲間，女性非勞動力人數與男性非勞動力人數差距漸增；在 30 歲至 54 歲間，女性非勞動力人數為男性非勞動力人數 3 倍以上；隨著年齡來到 55 歲以上，退測係因高齡或退休等因素影響，男性非勞動力人數也隨之增加，與女性非勞動力人數差距漸小。



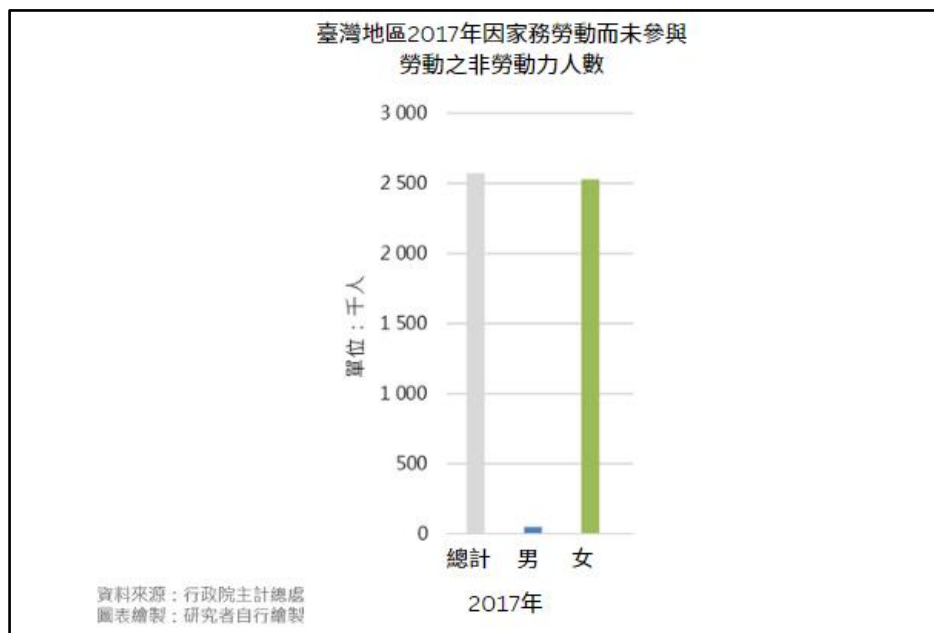
圖十、臺灣地區非勞動力人數
資料來源：行政院主計總處⁽³⁾



圖十一、臺灣地區非勞動力人數按年齡分
資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

（二）女性因家務勞動而離開職場

在臺灣社會中，相較於男性，女性在家務勞動中的付出明顯較多，近年雖有提倡性別平等及家庭平權的呼聲，然而，根據圖十二所示，2017年，與男性相比，女性因家務勞動而未參與社會勞動之非勞動力人數較高，男性與女性間存在明顯落差；因家務勞動而未參與社會勞動之女性人數約 2,500,000 人，而男性人數則約 50,000 人可見在家務分工上，存在性別不平等現象，女性往往因須承擔家庭照顧責任而未能參與市場勞動。



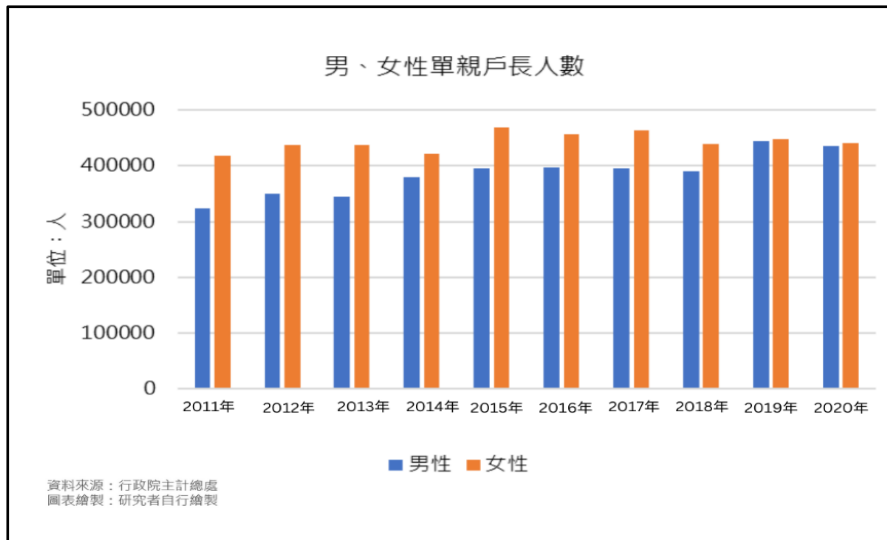
圖十二、臺灣地區因家務而未參與勞動之非勞動力人數

資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

二、單親家庭使女性貧困化加劇

（一）女性單親戶長人數較男性單親戶長人數多

圖十三中，2019年與2020年的女性單親戶長人數與男性單親戶長人數之差距分別為 3,253 人與 5,780 人，與 2021 年的 93,723 人少許多，然而自 2011 年至 2020 年間，女性單親戶長人數仍皆較男性單親戶長人數多。女性在經濟上本就居於弱勢，在婚姻解組後更需負擔起家計，將造成女性貧困化更加嚴重。



圖十三、臺灣地區男、女性單親戶長人數

資料來源：行政院主計總處⁽³⁾

肆、結論

一、臺灣確實存在女性貧困化的現象

綜合以上研究，我們認為臺灣確實存在女性貧困化的現象，且其主因與女性戶長的單親家庭有關；然就其根本因素，我們認為這與女性的婚姻狀況有著密切關係：不少女性在婚後因家務勞動等原因離開職場、失去或削弱其經濟能力。

二、臺灣女性貧困化的促成因素

（一）女性在經濟勞動方面為弱勢方

根據圖十三，整體而言，女性所得人的經濟處境較男性弱勢，推測此現象的原因與職場上普遍存在男性與女性同工不同酬有關，且從就業者主要工作類型為部分時間、臨時性或人力派遣工作的比率中可發現女性較男性難獲得正式工作，上述二因素都使女性較男性難獲得經濟上的保障。

（二）婚姻與家務勞動影響女性的職場狀況

不少臺灣女性在結婚後離開職場或更換其原本工作。婚後或者生育後，許多女性會選擇（或被迫選擇）離開職場，投入家務勞動中，成為臺灣的非勞動力人口；若所屬家庭對於家務勞動並不重視，女性無法獲得家務勞動所應換取之所得，會使女性失去經濟來源，依附於其他家庭人員。

（三）單親家庭對女性貧困化影響深遠

女性結束婚姻關係，形成單親家庭，在經濟狀況、社會連結等方面皆有不影響，更可影響下一代形成二代貧窮。不少女性在婚姻解組後失去或減少經濟來源（原為經濟支柱的另一半死亡、在前段婚姻中依賴另一半提供經濟來源等），負擔起自己甚至是孩子們的開銷。

然而社會救助系統對於單親家庭的幫助有限，女性在婚姻解組後於親人、朋友間獲得的支持也不一定能改善其情況。單親女性於娘家所能獲得的資源常無法有效改善其處境且不穩定，如需等待家長主動提供支援，所獲得幫助也會在父母去世後而中斷⁽¹⁾。也有研究發現因離婚而單親之家長常因社會對離婚者存有之負面印象而減少與社會、朋友的互動⁽⁵⁾，或因負擔過重而無額外精力與朋友互動^(6,7,8)。

單親對於女性的影響更會使貧窮傳遞至二代，由於家庭貧困，單親子女常會與母親一同負擔起家中的經濟，也會出現年紀較長的孩子為了支持較年幼的手足完成學業而放棄升學，將獲取金錢的優先順序放在完成學業前的情況發生⁽⁹⁾。

（四）面對臺灣女性貧困現象的反思

本研究發現臺灣雖然較許多國家注重性別之間的平等，然而社會對於女性的經濟保障仍存在進步空間。女性貧困影響的不僅於女性，更是對整個社會經濟、發展等方面促成負面影響，筆者們認為社會應注意到此議題，並進一步探討對此現象的各類方針。臺灣目前針對單親家庭的補助源自特殊境遇家庭扶助條例第四條第五點⁽¹⁰⁾，有子女生活津貼、教育補助、兒童托育津貼，筆者們認為政府應加強政的宣導，使單親母親更了解自己能得到什麼樣的協助，並簡化申請手續、視個案特殊性放寬資產調查規定。在教育方面，應積極改善社會的性別刻板印象，同時落實家庭平權，使女性不會因家務勞動而被迫退出勞動市場；從以往被動提供低收入戶補助的濟貧模式，轉為積極的社會投資模式，主動提供福利服務，如開辦針對專事家務勞動者的職業訓練、定期舉辦單親家庭的協助會談等，使這些因家務勞動而離開勞動市場的民眾在經濟困難時，可以具備回到勞動市場的基本能力，不致與社會脫節過久而難以重返職場，提供友善的二次就業環境，以減輕單親家庭的養育負擔。

參考文獻

1. 鄭麗珍 (2001)。貧困女性化與社會救助政策。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<http://homepage.ntu.edu.tw/~lccheng/publications/2001a.pdf>
2. 黃瑜婷 (2013)。就業培力團體對女性單親家長再就業之影響—以新北市某單親家庭服務中心為例。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/gg67rx>
3. 主計總處 (2022)。性別統計指標。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：https://www.stat.gov.tw/News_Content.aspx?n=2703&s=87642&Create=1&ccms_cs=1&state=1327FD6AD8DCDA52
4. 行政院性別平等匯 (2022)。重要性別統計資料庫(初婚者之年齡平均數)。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=aeFG0R2tHwmrDtITC%24JSaA%40%40
5. 賀正貞 (2003)。女性單親家庭之家庭資源管理與生活適應研究—以台中縣中低收入女性單親家庭為例。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/fgm4jm>
6. 李玉齡 (2001)。低收入戶女性單親家庭的困境與突破之探究—以台北市政府社會局實驗方案參與者為例。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/49at6w>
7. 洪秀珍 (2000)。高雄縣單親婦女社會支持、社會參與與生活適應之關係。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/n86ata>
8. 韓貴香 (1999)。離婚婦女之生活資源與適應。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/x56tn2>
9. 黃馨燁 (2001)。單親家庭青少年子女打工經驗之研究。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://hdl.handle.net/11296/49v455>
10. 全國法規資料庫 (2021)。特殊境遇家庭扶助條例。檢索日期：2022 年 10 月 10 日，取自：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0050075>