

## 台灣少子化之問題與解方

林佩臻、李心慈、陳宥蓁、莊宥均

■高中生組

□大學生組

□研究生組

台北市立永春高級中學

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

## 摘要

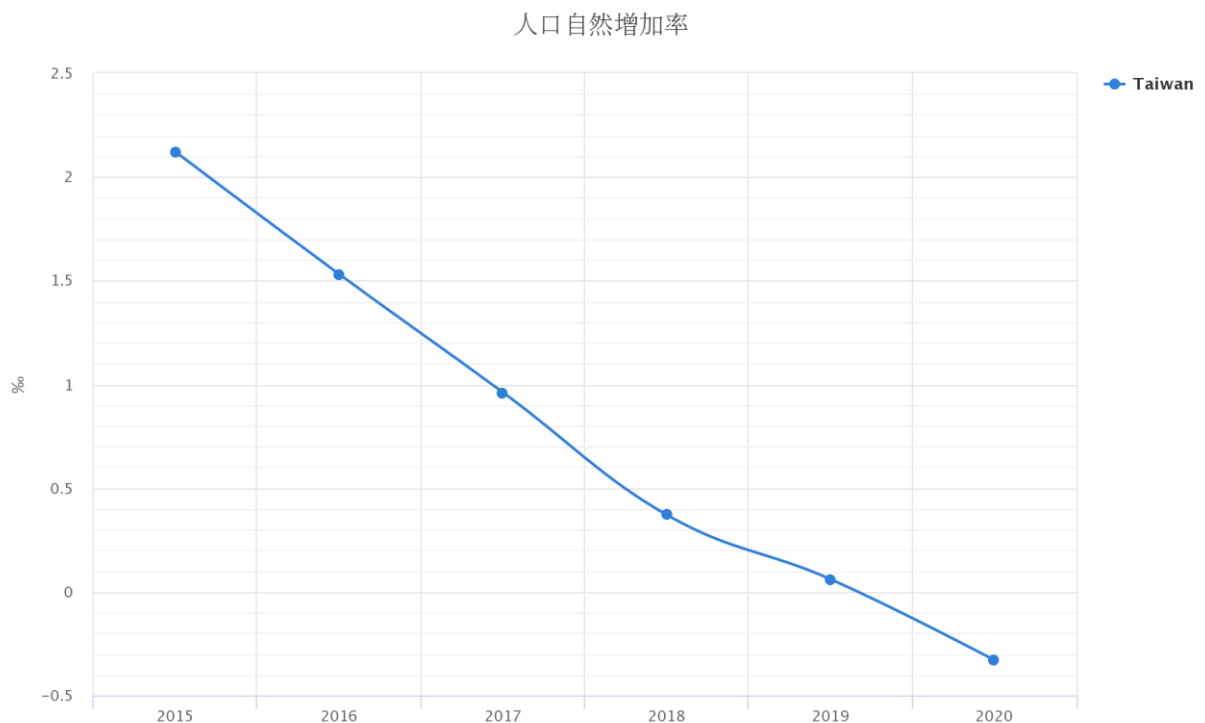
本文採用「PRIDE政策研究指標庫」提供的數據及其他文獻，探討少子化下台灣生育率下降之問題，其中以婦女的心態去探討生育率下降的原因。

我們發現，台灣近年來人口已轉往負成長的情況，這將造成台灣的經濟發展衰退、人口結構失衡與青壯年人口負擔加重等問題。經過文獻探討後發現，晚婚及不婚、育兒成本高、婚姻自由化、女性難以兼顧工作與家庭及性別不平等為台灣育齡婦女不願生育的主因。而我國的對應政策則有：增修性別平等工作法、擴大發放育兒經貼、幼兒就學學費減免與設立醫學中心級兒童醫院。在分析我國與他國對應少子化的政策後，雖然我國與他國的對策大同小異，但是他國的執行效率還是比我國好，且他們比我們早開始執行，以至於他國的改善速度相較我國快。

根據以上探討出來的原因及對應方法，本研究認為，若是台灣想要盡早解決少子化的問題，落實性別平等、建設完善的公共場所設備、尊重個人的個體差異與執行合理的補助政策為政府與人民應及時執行的任務。為了讓台灣的未來有更好的發展，本文藉此希望大家能共同落實這幾項任務，讓台灣人口再度年輕化。

## 壹、前言

近年來，臺灣人口開始出現少子化、老年化等問題，近六年來台灣人口自然增加率（圖一）逐漸下降，導致台灣的人口結構與發展受到影響。自2015年，台灣的自然增加率從2.12‰，一路下降到2020年時，台灣的自然增加率已進入負成長的險況（-0.33‰），再者，依據美國中央情報局（Central Intelligence Agency，CIA）「世界概況（The World Factbook）」2023年的調查報告顯示，全球227個國家中，台灣總生育率為1.07人，位居世界排名最後，而位居世界倒數第二的南韓，則為1.11<sup>(1)</sup>。



資料來源：內政部

圖形繪製：國研院科技政策研究與資訊中心 PRIDE指標資料庫

Highcharts.com

系統編號：MI10304-0121<sup>(2)</sup>

資料來源：PRIDE、中華民國內政部（本研究整理）

圖一、人口自然增加率（2015年～2020年）

本文將透過「PRIDE政策研究指標庫」提供的數據及其他文獻，找出臺灣自然增加率降低的原因及近年來國家對於這項議題的對策，另外也參考其他國家的對策並提出可能的解決方案。

## 貳、少子化即將面臨的問題與意識

### 一、少子化的發展

#### （一）少子化

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

少子化一詞是由日本最先開始使用，從廣義上來解釋少子化就是出生率的下降造成幼年人口減少的現象，而從狹義上來說總生育率長期低於人口替換水準2.1人，便也可稱為少子化現象。若出生率下降，相對老年人口便會增加。當自然增加率少於死亡率時，社會人口便會呈現負成長。少子化會使壯年人口不足，使扶養比上升（圖二），對於壯年人口的經濟負擔會逐漸加重，當壯年人口的經濟負擔加重對於生育的考量就會降低許多，政府在生育政策的推廣上也會更加的艱辛。所以少子化對於社會的影響是多元且廣泛的。

造成少子化現象的因素繁多，其中較為主要的因素是教育程度的提升、傳統價值的延續、未婚與晚婚人口漸多、經濟和工作環境的壓力所導致，將使壯年人口承擔的扶養壓力，累積變成負擔。少子化並非由單一事件造成，要改善少子化現象，會變的更加的困難。



資料來源：內政部  
圖形繪製：國研院科技政策研究與資訊中心 PRIDE指標資料庫

Highcharts.com

系統編號：MI10304-0128<sup>(3)</sup>

資料來源：PRIDE、中華民國內政部（本研究整理）

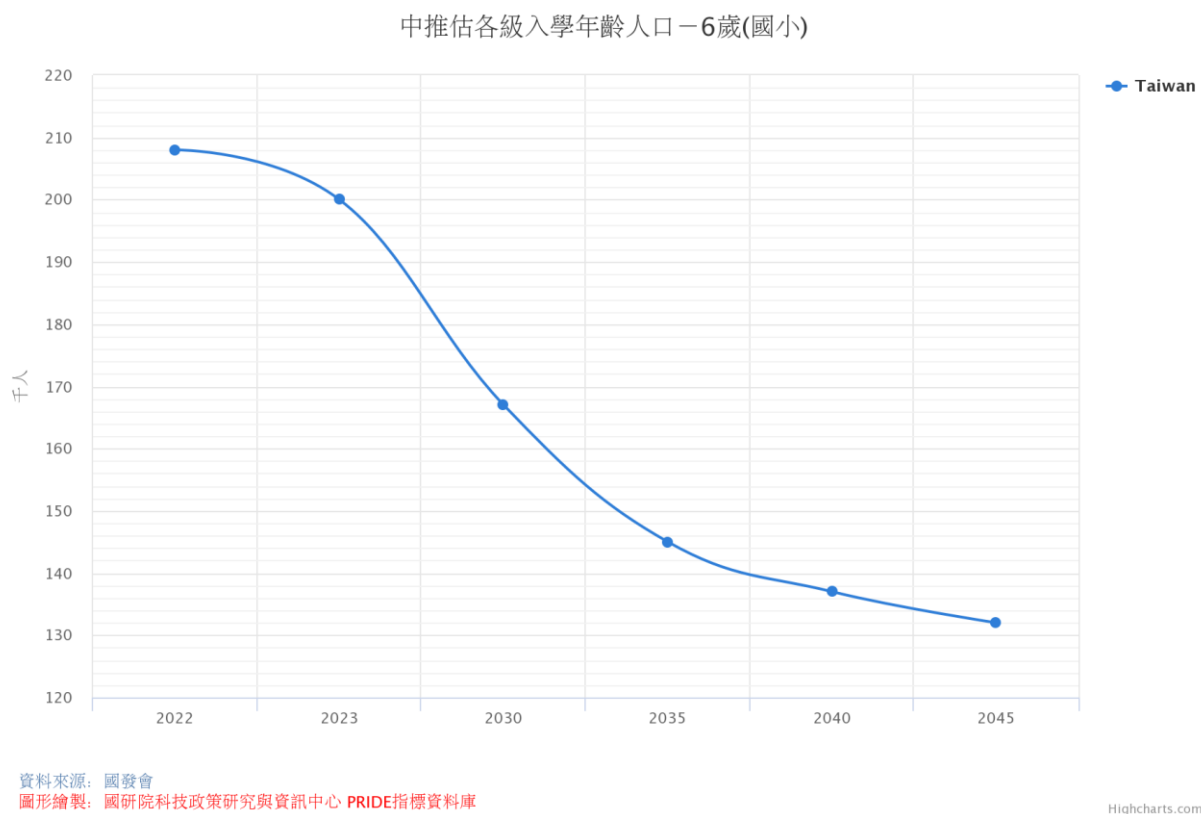
圖二、扶養比（2012～2020年）

### （二）少子化產生的問題

少子化對於整體社會的影響深遠，婦女生育率長期低落，會造成人口結構失衡、青壯年扶養負擔過重，壯年人口會少於幼年人口加上老年人口且人口替代率不足；家庭結構受到衝擊，老年人口漸增、人口持續老化，可能造成隔代教養家庭增加；國家經濟發

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

展急速衰退，導致國家生產力降低、財政收入減少。而生育政策的不斷實施，使政府社會福利支出加重，學校因招生人數不足（圖三），導致教育資源浪費，不得已合併校園。綜觀少子化現象帶來的影響可以知道從社會層面到個人層面皆能感受到少子化帶來的嚴重影響，各種因素之間皆有相互關聯並且互相影響著彼此，這更加使少子化現象對社會的打擊與日俱增。



系統編號：ND10408-0008<sup>(4)</sup>

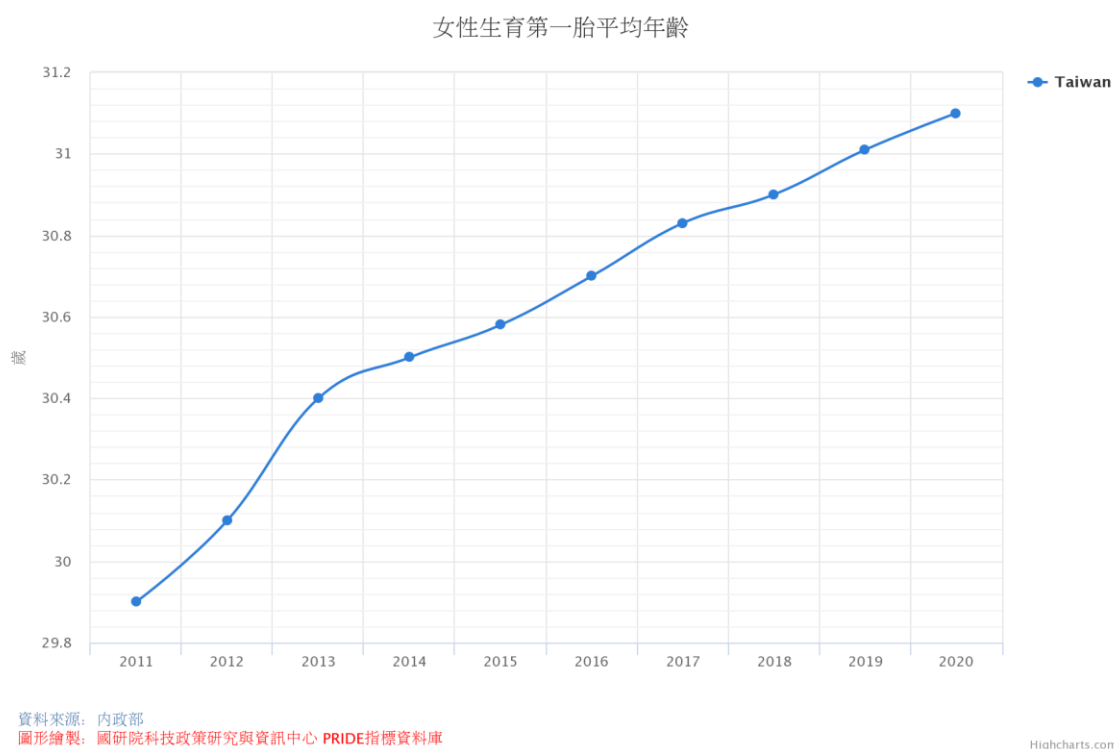
資料來源：PRIDE、中華民國國發會（本研究整理）

圖三、中推估各級入學年齡人口－6歲（國小）

## 二、影響生育力降低的因素

### （一）晚婚及不婚

晚婚及不婚為台灣生育率下降的其中因素之一，育齡婦女的生育年齡與結婚年齡延後，也會影響生育胎次，當第一胎生育時間較早或者結婚時間較早，都會使婦女對生育第二胎的意願提高。台灣婦女生育第一胎平均年齡（圖四）從2011年29.9歲一路上升至2020年31.1歲，這意味著台灣婦女晚婚人數逐漸增加且生育胎數在下降。



系統編號：MI10304-0158<sup>(5)</sup>

資料來源：PRIDE、中華民國內政部（本研究整理）

圖四、女性生育第一胎平均年齡（2011~2020年）

## （二）育兒成本

現今經濟條件也逐漸成為生育考量的一大重點之一，為了讓後代有更好的成長環境、空間和教育資源，花費於家庭養育費用上的成本也非常高，例如：奶粉、尿布、嬰兒車、玩具、嬰兒床等生活用品，都是一筆很高昂的費用，加上現今社會經濟成長速度日漸趨緩，薪水凍漲、房價（表一）與物價高漲更讓父母育兒的經濟成本大幅提升，而父母也難以兼顧家庭與工作，且不願為了嬰兒辭去原本的工作或者留職停薪在家裡帶小孩，請保姆托育的費用也是一筆相當大的費用支出。這些都是使新世代的年輕族群認為養育嬰兒的經濟成本負擔沉重，影響其生育的意願。

表一、民國112年第1季房價負擔能力指標

縣市	房貸負擔率（%）	房貸負擔率年變動值（百分點）
全國	41.19	2.84
新北市	54.13	2.68
臺北市	64.50	-0.41
桃園市	33.88	2.38

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

臺中市	48.08	3.00
臺南市	39.96	3.12
高雄市	38.83	3.24
宜蘭縣	38.00	-0.56
新竹縣	38.28	1.44
苗栗縣	33.04	2.56
彰化縣	38.48	2.14
南投縣	39.70	3.62
雲林縣	30.96	2.66
嘉義縣	26.12	3.40
屏東縣	29.00	2.97
臺東縣	32.29	-0.50
花蓮縣	37.68	3.82
澎湖縣	34.42	2.36
基隆市	25.38	2.31
新竹市	33.70	1.36
嘉義市	28.88	3.90
金門縣	35.45	-2.99

資料來源：內政部不動產資訊平台<sup>(6)</sup>

### （三）婚姻自由化

在傳統觀念的轉變與社會風氣的帶動下，近年多元性別可以合法登記結婚已經成為常態。多元性別組成的家庭會受困於生理構造上的缺陷與法律上的困境，而無法擁有後代。多元性別成家在法律上遇到的困境為多數國家代理孕母都還未合法化；而同性婚姻受限於雙方的生理構造相同使得無法孕育後代，這也進一步影響少子化現象的問題。

### （四）女性難以兼顧工作與家庭

現今社會下，女性常面臨著工作與家庭的雙重束縛。在工作方面，相比於男性，照顧幼兒的責任多半落入女性肩上，而在職場女性為了兼顧幼兒，工作常因此自我設

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

限，使得女性選擇退出職場，成就另一半在職場上的理性選擇，同時也放棄了難得的升職機會，造成職場不平等的現象。而在家庭方面，長期的家庭作業，使得女性無法全心全意投入於職場中，導致難以兼顧工作以及家庭。現今，女性意識逐漸抬頭，越來越少女性轉身投入於家庭，進而影響生育意願及家庭勞動參與。

### （五）性別不平等

在多數職場中，女性職員的升職過程相較於男性職員會更為辛苦與漫長，這與性別不平等有著密切的關係，而職位的高低差異與薪水高低互為正相關，這使女性職員的收入相對於男性職員產生了不平等的對待。相較於男性職員，女性職員需要擔心生育後代而影響工作薪資與工作機會等問題，不健康的工作環境促使女性無法安心的生育後代，這也促使少子化等問題日益加重。

## 三、少子化對應政策發展

### （一）中央政府相關政策計畫

#### 1. 人口政策白皮書

政府為了減緩社會少子化的現象，行政院在民國97年核定人口政策白皮書<sup>(7)</sup>，提出重新改變家庭價值、提供家庭育兒的經濟措施、讓婦女在生小孩的過程可以請產假及申請育嬰留職停薪等目標政策措施，以促進婦女結婚與生小孩的意願並且降低家庭養育嬰兒的沉重負擔，進而提高生育率。

#### 2. 性別平等政策綱領

由於少子化的現象日趨嚴重，性別觀點的人口政策為性別平等政策綱領的基礎<sup>(8)</sup>，人口政策主張性別平等，提出平價的托育服務，建立完整的托育服務系統與禁止性別歧視，增加婚姻中的性別平等，並且尊重同性戀、雙性戀與跨性別者等多元文化家庭，打造友善的社會婚姻環境，防止嬰兒性別比例失衡，建造良好友善的社會家庭環境以及多元文化社會下之權益，使我國社會均重視性別平等的概念。

#### 3. 中華民國人口政策綱領

隨著少子化與老年人口的平均歲數不斷增加，育齡婦女（15～49歲）的生育率逐漸降低、少子化的現象也越來越嚴重，台灣已逐漸成為世界生育率最低的國家之一，且在民國82年，本國65歲以上人口與總人口之比率已大於7%，說明台灣已漸漸開始邁入「高齡化」社會。由於少子化現象日趨嚴重，青壯年人口逐年減少，未來如何運用勞動人口將會是重要的議題<sup>(9)</sup>。

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

### （二）中央政府實施措施

#### 1. 性別平等工作法增修

依據行政院婦女權益促進委員會通過的性別平等政策綱領可以得知尊重性別差異與推行性別平等是我國政府在人口政策上的一大重要政策。我國政府也尊重多元文化差異與對外國婚姻移民採取開放態度，創造友善的生育環境，破除一切的不平等待遇和性別歧視<sup>(10)</sup>。

#### 2. 擴大發放育兒津貼

除了中央政府發放的育兒補助津貼之外，根據我國不同地區的地方政府也有推行了不同金額的生育補助金，更會針對弱勢家庭給予其他額外的津貼資助。我國政府的補助項目範圍更是涉及各種的產前檢查。依據各家庭不同的所得收入情形，政府也會資助試管嬰兒家庭每年不同金額大小的補助。擴大發放育兒津貼能減輕家長的育兒壓力，更能促使生育，緩解少子化日益惡化的情況<sup>(11)</sup>。

#### 3. 擴大公共化教保服務量

行政院與教育部合力推行「擴大幼兒教保公共計畫」，此項公共計畫主要是希望打造一個友善的育兒環境，政策的推行內容大致有增設非營利幼兒園、公共幼兒園和利用社區的低度使用公共公有空間作為公共托育中心，推行此項政策可以大幅的提升我國在公共教保的服務供應量，也減緩了家長在育兒上的負擔與給予家長更多的育兒選擇<sup>(12)</sup>。

#### 4. 幼兒就學學費減免

教育部自民國89年起逐步開放多項學費減免政策，更會依據不同的家庭所得情形給予不同額度大小的教育補助，民國100年開始，補助範圍已經擴展至全國5歲兒童皆免繳學費，至於經濟困難的特殊家庭則會給予額外的現金補助<sup>(13)</sup>。

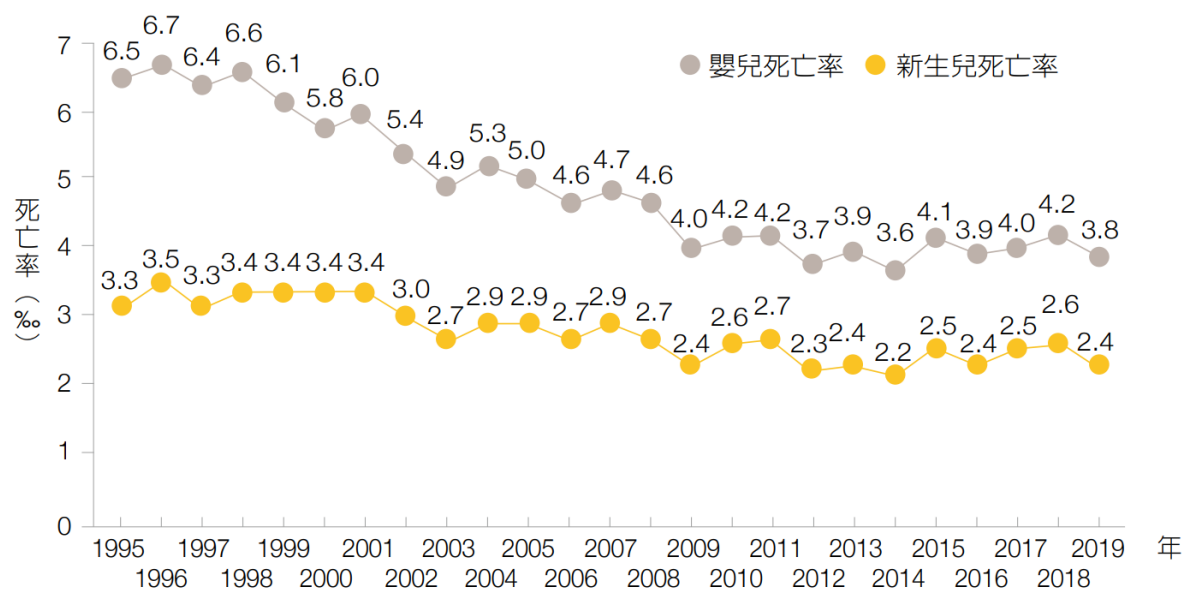
#### 5. 設立醫學中心級兒童醫院

根據國家衛生福利部103年的資料可以得知，衛生福利部與立法院的多位立法委員皆認為因應少子化的趨勢，提供高品質的兒童健康照護是必要政策之一，為順利推行此項政策，國家衛生福利部持續推動成立兒童醫院並提高兒童醫療的健保給付補助和提供兒科住院醫師額外的訓練補助津貼，確保兒科醫師的人數充足<sup>(14)</sup>。完善的醫療資源與專業的醫護人員能提供兒童最有利的生長環境，更是解決少子化的重要政策項目之一。

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

### 參、對照他國

根據圖五的資料顯示，臺灣新生兒死亡率在2020年時為2.4‰，嬰兒死亡率在2020年時為3.6‰，皆比近年都來的低。與其他OECD的國家相比，台灣的新生兒死亡率則排在第20名，嬰兒死亡率則是第22名。



資料來源：衛生福利部2019年死因統計<sup>(15)</sup>

圖五、歷年新生兒及嬰兒死亡率（1995～2019年）

生育率為育齡婦女（15～49歲）在生育期間所生育兒之平均數。本研究根據OECD經濟合作暨發展組織與內政部的資訊統計，選擇以歐洲國家的瑞典以及亞洲國家的中國、日本與台灣，總共四個國家作為主要國家。結果顯示，在1970年的時候，OECD國家的平均總生育率值為2.84人，到1990年時，總生育率為1.98人，已經不到兩個人了。從1970-2020年總共統計了50年的資料，本研究發現OECD的國家平均生育率值逐年減少，直至2020年，僅剩下1.56人。而台灣生育率從1970年的4.00人到2020年更是剩不到一人，僅有0.99人。也就是說，台灣每一位育齡婦女在生育期間所生育兒之平均數竟然不達一人。而從這50年（1970-2020年）的資料來看，瑞典雖然在1970年時，生育率是四個國家中最底的，但到2020年生育率竟然是四個國家中最高的。以下將分述中國、日本以及瑞典對於提升生育率的對策。

表二、各國總生育率(單位：人)

年份	OECD國家平均	瑞典	中國	日本	臺灣
1970	2.84	1.94	6.09	2.13	4.00
1980	2.25	1.68	2.74	1.75	2.52
1990	1.98	2.14	2.51	1.54	1.81
2000	1.70	1.55	1.63	1.36	1.68

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

2010	1.75	1.98	1.69	1.39	0.90
2020	1.56	1.66	1.28	1.33	0.99

資料來源：OECD資料庫<sup>(16)</sup>、中華民國內政部<sup>(17)</sup>

### 一、中國

中國政府在西元2016年時，開始廢除一胎化政策，從原本的限制新生兒到現今鼓勵生育，隨著生育率面臨斷崖式下降，中國人口漸漸開始減緩，從中國29個省份去年出生率資料顯示，山東、湖南與河南等地區的出生率皆創下數十年來中國出生率新低<sup>(18)</sup>，人口總數也明顯日漸趨緩，新生兒人數減少，老年人口數則逐年攀升，專家預估中國將在2025年進入「人口負成長」時代。

#### （一）限制婦女墮胎

中國為全世界墮胎率最高的國家，中國傳統的重男輕女觀念也成為了墮胎率增加的主要因素，導致男女比非常不平衡。近期，中國國家衛生健康委員會宣布，將採取減少中國合法墮胎數量的政策措施，此為北京政府對於低出生率和人口增長停滯的最新嘗試<sup>(19)</sup>，透過不鼓勵墮胎，減少出生率低迷的現象，同時也希望減少重男輕女的傳統觀念，此政策對於中國現今的人口發展至關重要。

### 二、日本

日本現今正經歷嚴重的家庭萎縮和高齡化，新生兒人數逐年降低，2022年已從1990年的1.54下降至1.26的歷史最低點，少子化為當今日本政府最重視的問題，日本政府該如何解決此難題，為此日本政府做出了相應的政策，以下將說明日本針對全國的兒童福利政策。

#### （一）家庭補助金

日本政府為了解決生育率低迷的問題，針對全國兒童提出了福利政策，從2021年起，家中若有未滿3歲的孩子，每月可補助1萬5,000日圓；3歲以上至小學畢業前每月可領1萬日圓，國中階段每月可領1萬日圓，此補助排除年收入1,200萬日圓以上的家庭<sup>(20)</sup>，期望能加強日本年輕人在經濟上的支援。日本東京都知事小池百合子在2023年年初宣布，針對東京都內0-18歲孩童、青少年，每個家庭每月發放5,000日圓（約新台幣1,132元）的補助金<sup>(21)</sup>發放年齡比原有政策延長三年。

#### （二）異次元級少子化對策

日本首相岸田文雄宣布，為了拯救日本生育率低迷的現象，頒布了「異次元級少

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

子化對策」，此政策的內容主要有：擴充兒童補貼、將分娩費用納入保險範圍、提高最低工資、扶養子女住房支援，此政策也是透過支援經濟鼓勵生育，不區隔所得收入所增加的育兒津貼，透過經濟上的幫助，減少育兒壓力。

### 三、瑞典

瑞典是社會福利制度的典範國家，國家政策和社會整體氛圍，為瑞典的生育率可維持的重要因素。通常一般人認為高的婦女勞動參與率會導致出生率下降，但是瑞典卻是個高婦女勞動參與率且出生率可維持一定的國家，以下說明瑞典的因應對策。

#### （一）親職假

瑞典政府以人民的角度去觀察少子化問題，發現其中一部份的因素在於女性在職場與家庭上的責任分配不平等，且為了保住職位最終選擇職場。於是瑞典政府在一九六〇年代起，提倡性別平等，希望婦女能在享有自由權的情況下，同時選擇家庭與職場生活。另外，為了落實性別平等，瑞典政府也提供父母雙方各十八個月的親職假，希望父母都能有時間陪伴、照顧小孩，並且領到補助金。除此之外，為了保障父母能一邊在職場上安穩的維持職位，一邊照顧自己的兒女，瑞典政府也另外立法保障人民，其中有《父母保險法》及《兒童照顧法》<sup>(22)</sup>。

#### （二）公共托兒措施

為了讓家長們能兼顧工作與家庭，瑞典政府提供重多公共托兒措施，包含課後托育服務，讓父母在工作期間能將子女託付給托兒中心照顧，有了這些措施及其他津貼的補助，更能讓家長們毋須擔憂龐大的金錢支付。現在，設立公共托兒措施也成為瑞典提升婦女生育的一大政策目標。

#### （三）兒童照顧津貼

台灣跟瑞典的津貼制度最明顯的差別在於，台灣多提供補助津貼給弱勢族群與低收入戶族群，然而，瑞典政府則提供給全國的兒童，這也是為什麼台灣育齡婦女不願意生子的原因。瑞典的小孩在十六歲以前都能一直享有兒童教育津貼，每名兒童每個月可獲得1,050元瑞典幣（約台幣3000元）<sup>(23)</sup>，有了這些津貼的補助，家長們才不會感到沉重的經濟負擔。

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿 肆、結論與建議

### 一、落實性別平等

現今，許多職場與家庭仍然有著性別歧視的觀念，例如：許多職場限制女性生育小孩請育嬰假或產假，公司可能會直接將她辭退或者留職停薪，也有許多公司在女性進入公司前，就先簽訂不婚或不育等合約，而換成是男性請假在家帶小孩，則可以帶薪請育嬰假。所以本研究認為應該要落實性別平等，以下本研究將說明落實性別平等的解決對策。

#### （一）建立良好的工作環境

透過建立良好的工作環境，政府可以建立性別平等與良好的工作環境，支持員工繼續在公司上班，不會因為需要在家中照顧，就辭職在家照顧小孩，這樣不僅可以減輕父母照顧的壓力，並且也可以讓不同家庭有意願及能力生育更多的小孩，提高育齡婦女的生育意願，提升國家總生育率的目標。

### 二、公共場所設備完善

建立良好的公共設施，像是育兒廁所與親子廁所或者親子公園等，制定每個人保持育兒廁所的衛生，並且讓育嬰廁所的設備足夠完善，讓女性在公共場所照顧小孩能夠有一個方便與舒適的環境，而本研究認為可以多建立親子公園，讓育齡婦女認為生小孩會有許多很好的生活環境，讓小孩在衛生且良好的環境下長大。

#### （一）教育場所

學習能培養正確的價值觀和取得知識的最佳途徑，因此良好的教育環境與教學體制關乎每一位處於成長階段的兒童，對於家長而言，優良的學習環境不僅能減輕為人父母的壓力，更能對國家的未來感到信任與支持，培養優秀的人才是政府需要極力維護與關注的重點。所以研究者認為教育場所的設立與品質的保障皆是影響能否解決少子化的關鍵之一。

#### （二）醫療場所

出生與死亡最直接影響了出生率與死亡率的數據，而醫院作為迎接新生兒的重要場所，自然需要以最高品質來維護，好的醫療場所與醫療體制是育兒工作的強力後盾，研究者認為若無法短期的讓出生率有顯著的上升，至少要全力確保任何一位剛出生的嬰兒健康安全的長大，並且在乾淨衛生的環境下成長，這也是醫療場所在面對少子化的時代的重要工作之一。

### 三、合理的補助政策

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

發放生育補助津貼是對於少子化的最佳解決辦法，畢竟養育後代最需要考量的重點項目還是在於金錢，雖然中央與地方政府皆提出各種的補助措施，但還是可以發現生育率沒有顯著的上升，這不難發現補助金在面對現今的通貨膨脹與經濟發展停滯面前不足以讓年輕族群產生生育的動力，但政府若貿然提高生育補助，除了可能會影響其他政策的發展和稅金的上漲產生民怨，更可能讓有心人貪圖補助金而隨意的生育後代產生更為嚴重的孩童棄置問題，所以如何設定合理的補助金使民眾願意生育後代且不產生反效果是政府需要嚴加考量的重點政策。

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

### 伍、參考文獻

1. 美國中央情報局（Central Intelligence Agency，CIA）「世界概況（The World Factbook）」（2023）。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://www.cia.gov/the-world-factbook/>。
2. 政策研究指標資料庫（2023）。人口自然增加率。檢索日期：2023年8月20日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/chart?tagId=4b1141ad8c685299018cf89f37c85ba6>。
3. 政策研究指標資料庫（2023）。扶養比。檢索日期：2023年8月20日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/chart?tagId=4b1141ad8674992f01867955ad963ed3>。
4. 政策研究指標資料庫（2023）。中推估各級入學年齡人口－6歲（國小）。檢索日期：2023年8月20日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/chart?tagId=4b1141ad83c23f8d0183c64a3fb85f6a>。
5. 政策研究指標資料庫（2023）。女性生育第一胎平均年齡。檢索日期：2023年8月20日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/chart?tagId=4b1141ad8679fda701868883516f1cfb>。
6. 內政部不動產資訊平台（2023）。民國112年第1季房價負擔能力指標。檢索日期：2023年8月24日，取自：  
[https://pip.moi.gov.tw/Upload/CustomFile/Doc/112Q1%E8%B2%A0%E6%93%94%E8%83%BD%E5%8A%9B%E7%99%BC%E5%B8%83%E5%85%A7%E5%AE%B9\(%E5%B9%B3%E5%8F%B0\).pdf](https://pip.moi.gov.tw/Upload/CustomFile/Doc/112Q1%E8%B2%A0%E6%93%94%E8%83%BD%E5%8A%9B%E7%99%BC%E5%B8%83%E5%85%A7%E5%AE%B9(%E5%B9%B3%E5%8F%B0).pdf)。
7. 國家發展委員會（2023）。人口政策白皮書。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=FBBD5FE5E5F21981>。
8. 行政院性別平等會（2023）。性別平等政策綱領。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://gec.ey.gov.tw/Page/FD420B6572C922EA>。
9. 國家發展委員會（2023）。中華民國人口政策綱領。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=6868882E351206A5>。
10. 全國法規資料庫（2023）。性別平等工作法。檢索日期：2023年8月17日，取自：  
<https://law.moj.gov.tw/News/NewsDetail.aspx?msgid=177347>。
11. 衛生福利部（2023）。新制育兒津貼。檢索日期：2023年8月17日，取自：  
<https://www.mohw.gov.tw/cp-5130-58003-1.html>。
12. 教育部全球資訊網（2019）。擴大公共化教保服務。檢索日期：2023年8月20日，取自：  
[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=9BD8BE46F97CACFB](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=9BD8BE46F97CACFB)。
13. 教育部全球資訊網（2018）。5歲幼兒免學費，家長少負擔，孩子快樂上學去！。

## 2023「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

檢索日期：2023年8月24日，取自：

[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=A65620A97747CFBB](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=A65620A97747CFBB)。

14. 衛生福利部（2014）。醫學中心級兒童醫院成立 兒童醫療照護邁向新紀元。檢索日期：2023年8月24日，取自：<https://www.mohw.gov.tw/cp-3203-21793-1.html>。
15. 衛生福利部國民健康署（2021）。2020國民健康署年報。檢索日期：2023年10月24日，取自：  
[https://www.hpa.gov.tw/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/13280/File\\_15368.pdf](https://www.hpa.gov.tw/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/13280/File_15368.pdf)。
16. OECD資料庫（2023）。國家平均生育率。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://data.oecd.org/pop/fertility-rates.htm>。
17. 中華民國內政部戶政司全球資訊網（2023）。總生育率。檢索日期：2023年8月27日，取自：<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。
18. 陳彩梅（2023）。中國新生兒出生率「創史上新低」接近腰斬！最快2025年人口負成長。檢索日期：2023年8月25日，取自：<https://reurl.cc/VLKDMb>。
19. 魯皓平（2022）。中國少子化問題亦趨嚴重！逼中國政府從一胎化政策，轉為禁止婦女墮胎。檢索日期：2023年8月27日，取自：<https://www.gvm.com.tw/article/94886>。
20. 簡錫堃（2023）。女性單親貧困家庭的生活搏鬥。檢索日期：2023年8月25日，取自：<https://reurl.cc/OvdAQ9>。
21. 自由時報（2023）。砸錢救少子化！東京都新年度18歲以下每月發1100元。檢索日期：2023年8月25日，取自：  
<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4174637>。
22. 陳雅如（2009）。瑞典因應少子化兒童照顧法案政策分析。網路社會學訊通，79。
23. 黃曉薇（2009）。後工業社會下的親職照顧策略：比較瑞典、德國與西班牙的兒童照顧體系。國立中正大學博士論文。