

通膨數字趨緩，生活壓力未散：真假之謎何以辨？

高暉軒

- 高中組
- 大學組
- 研究所組

國立中山大學經濟學研究所

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

中華民國 113 年 12 月

摘要

自新冠疫情爆發以來，全球通貨膨脹問題日益嚴峻。台灣自 2021 年起的通膨率已超過 2% 的警戒線，對經濟和民生造成深遠的影響。本研究旨在探討為何台灣的消費者物價指數（CPI）與民眾實際感受到的生活成本上升之間存在顯著差異。透過分析 CPI 的構成及各類商品的加權方式，揭示部分類別商品價格變動對通膨指數的影響，並探討政府與中央銀行在政策調整上的必要性，包括政府在補貼政策的適切性，以及央行在貨幣政策上的因應措施，如提高利率以抑制過度需求、降低通膨壓力等。在食品和能源等必需品價格高漲的情況下，政府應著重於對低所得家庭的補貼與支持，以降低通膨對弱勢群體的衝擊，並提升政策的精準度和有效性。

壹、前言

自 2012 年以來，全球經濟處於相對穩定的溫和通膨時期。然而，隨著新冠疫情的爆發，全球經濟面臨極大挑戰，通貨膨脹問題再度浮現，對台灣的經濟和民生產生深遠影響。政府和央行仍依賴消費者物價指數（CPI）來衡量通膨，但越來越多的消費者反應，CPI 數字未能充分反映其實際生活中的成本變動，特別是在食品等民生必需品方面。民眾普遍感受到，這些商品的價格上漲速度遠超過 CPI 顯示的平均增幅，導致 CPI 與實際生活經驗之間出現脫節。進一步加劇了民眾對生活壓力的感受。本研究著重探討台灣 CPI 數據與民眾實際通膨感受之間的差異，從 CPI 指數的各類別中，進一步探討哪些類別的價格上漲對 CPI 的增幅起了作用，剖析拉高指數的主要品項，提出相關政策建議，以改善通膨，為政策制定者提供參考。

貳、通貨膨脹的定義與驅動因素

一、通貨膨脹定義

根據中央銀行的說法，通貨膨脹指的是一般物價水準在一段時間內持續上升，導致貨幣購買力下降，對經濟活動產生廣泛影響⁽¹⁾。通常，中期物價上漲率超過 2% 即被認為是需要關注的通膨狀態⁽²⁾。需要注意的是，單一商品漲價或一次性價格上調不算通貨膨脹，除非引發其他商品價格普遍上漲，從而形成整體物價水平的持續上升⁽¹⁾。

二、通貨膨脹影響因素

(一) 供需決定

供給和需求是決定價格的核心因素。需求方面，例如政府發放振興券，增加了消費者的購買力，進而推動物價上漲。而供給方面，能源短缺、薪資上升和供應鏈中斷等問題都可能引發通膨。根據 Shapiro (2022)⁽³⁾ 的研究，美國的通貨膨脹有三分之二源於供給問題，如勞動力短缺和供應鏈中斷，其餘則來自需求因素的影響，這些需求因素包括疫情後經濟重啟和財政刺激政策，這些政策推動了消費需求，進一步加劇了通膨壓力。

(二) 中央銀行的貨幣政策

中央銀行主要職責包含促進金融穩定、健全銀行業務、維護對內及對外幣值之穩定，並於上列目標範圍內協助經濟發展等多重目標⁽²⁾。然而，在實施這些職責時，往往會面臨目標之間的權衡。例如，當央行致力於穩定物價時，可能會犧牲部分經濟增長；反之，刺激經濟增長的政策也可能加劇通膨壓力。

當經濟陷入衰退時，央行通常會採取擴張性的貨幣政策，如降低利率或透過量化寬

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

鬆來增加貨幣供應，以刺激消費和投資。然而，過度增加貨幣供應可能會導致資產價格泡沫和通膨壓力。根據貨幣數量理論⁽⁴⁾，當貨幣供應增長超過經濟產出的增長率時，會導致過多的貨幣追逐有限的商品，最終引發價格上漲，即通貨膨脹。

當通膨率過高且持續增長時，會導致價格預期的不穩定，使廠商定價面臨困難，最終削弱人民對貨幣的信心。為了應對通膨壓力，央行會轉向緊縮性的貨幣政策，包括提高利率和減少貨幣供應。這樣的政策雖然能有效降低通膨，減緩需求過剩的情況，但同時也可能對經濟增長產生負面影響，如投資減少、消費降溫，甚至可能導致部分資產價格大幅下跌，引發社會不滿。

參、通膨衡量與台灣現況解析

一、CPI 指數

(一)台灣 CPI 指數編製方法

消費者物價指數(CPI)是一項用於衡量一國或地區家庭在一定期間內所購買的一籃子消費性商品及服務價格變動的綜合指標，其涵蓋的範疇包括衣、食、住、行、育、樂等與家庭消費息息相關的品項⁽⁵⁾。這些消費性商品和服務代表了典型家庭日常生活中最常使用的產品，從而能較準確地反映通貨膨脹對消費者的實際影響。

然而，並非所有商品和服務都納入 CPI 的計算範疇⁽⁶⁾，例如：健保費、所得稅、房地產投資、股票、債券等非消費性支出被排除在外。值得注意的是，房價並未被納入 CPI 的範疇；但住宅用房租及住宅修繕費等消費性支出則被包含在內，以確保住房成本對指數變動的反映。

CPI 指數的計算採用加權平均法⁽⁵⁾，不同類別的商品和服務在 CPI 中的權重基於其在家庭支出中的相對比例。權重越高的商品或服務，其價格變動對整體 CPI 的影響也就越大。這種方法有效地解決了單一品項價格波動可能過度影響總體指數的問題，保證了指數的代表性。

目前，台灣的 CPI 指數以 2021 年作為基期，將該年的指數定為 100⁽⁵⁾。這一基準指數用來與後續年度的物價水平進行比較，從而得出通貨膨脹率。例如，若 2022 年的 CPI 指數為 102，則表示相較於基期年，消費者在 2022 年購買相同的一籃子商品和服務需要支付 102 元，CPI 年增率為 2%。

(二)核心 CPI 指數

食物類與能源類因易受到短期或偶發性事件的影響，如颱風或罷工，而使指數波動大。為更準確地觀察物價的長期變動趨勢，將食物類與能源類價格剔除後的 CPI 指數，即為核心 CPI 指數⁽⁷⁾。

(三)PPI 指數

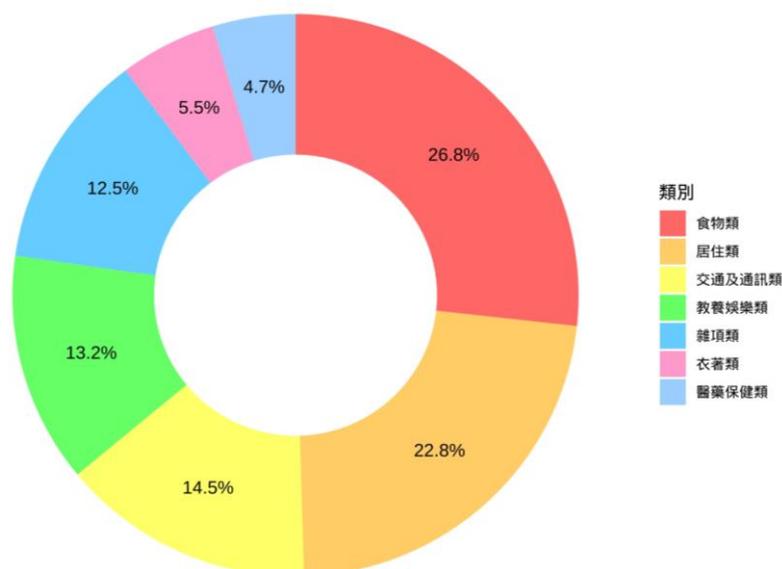
生產者物價指數(PPI) 則是用來衡量國內生產廠商在生產商品離開生產場所時，其商品價格的變動情況⁽⁸⁾。與 CPI 不同，PPI 主要關注的是生產者層面的價格變化，涵蓋了工業產品的初級生產和中間投入價格。PPI 指數通常被認為是比 CPI 更具前瞻性的指標，因為生產者端的價格變動往往會在未來反映在消費者的價格上。當 PPI 上升時，表明生產成本增加，這些成本最終會轉嫁給消費者，從而推動 CPI 的上升。因此，PPI 指數對政府和中央銀行而言，是預測通貨膨脹壓力的一個重要參考指標。PPI 的變動通常預示著未來 CPI 的走勢，從而為貨幣政策調整提供依據。

二、台灣通貨膨脹指數現況

(一)台灣 CPI 指數組成

台灣 CPI 指數由以下 7 大類別組成⁽⁶⁾：

- 1.食物類：推升通膨的重要來源。尤其外食類的價格波動對該類別的影響尤為顯著。
- 2.居住類：包含房租、家庭用品、水電燃氣、家庭管理費及住宅維修費。未包含購置住宅，該行為屬於資本支出。
- 3.交通及通訊類：包含交通及通訊設備及其維護支出。
- 4.教養娛樂類：娛樂較教養占比較高。
- 5.雜項類：主要為個人生活用品及人身保險為大宗。
- 6.衣著類：分為女性服裝、男性服裝及兒童衣著。
- 7.醫藥保健類：前三名為假牙及矯正費、其他保健食品及其他自付醫療費。



資料來源：[主計總處](#)⁽⁶⁾

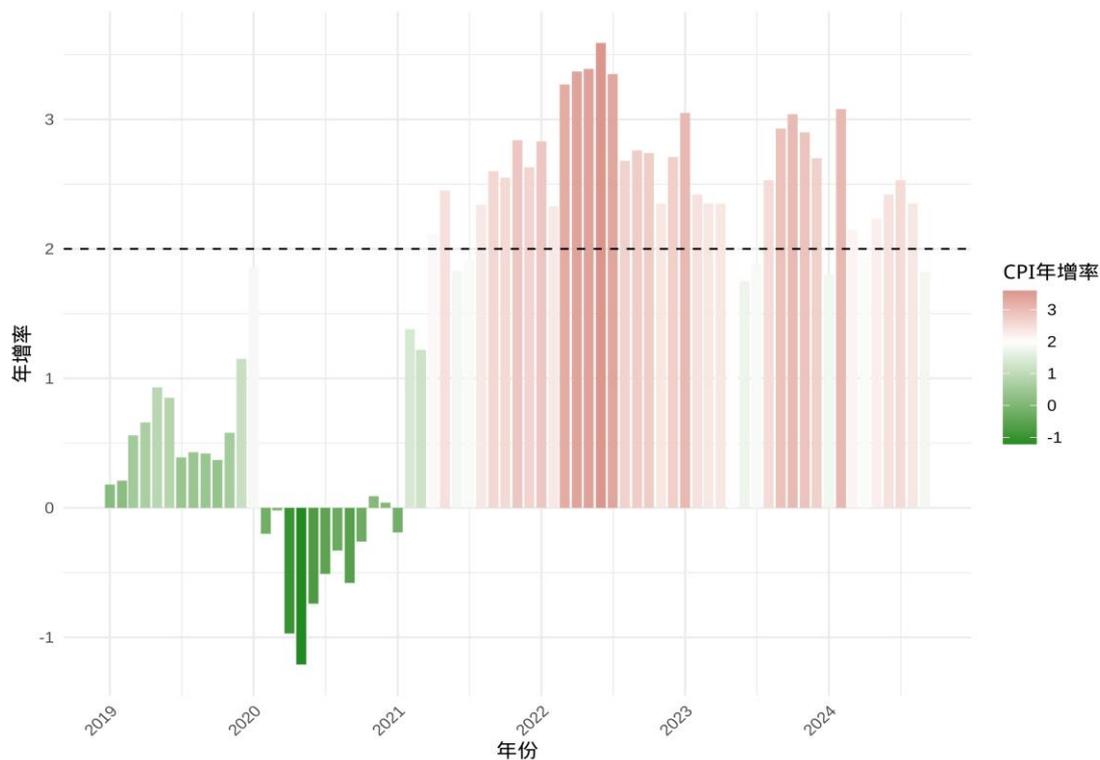
圖一、2024 年台灣 CPI 指數中各類別權重

(二)台灣 CPI 指數年增率

2020 年新冠疫情爆發對全球經濟產生了深遠的影響，隨著疫情的蔓延，消費者信心急遽下降，許多國家進入了經濟衰退的狀態。台灣也面臨類似的挑戰，疫情初期，消費者對未來經濟的不確定性大幅提高，導致消費支出顯著縮減。需求減少導致價格水準隨之下跌，這一現象在 2020 年的台灣 CPI 指數中顯而易見，當時 CPI 指數出現了負增長如（圖二）。

然而，隨著全球各國相繼推出財政和貨幣刺激政策以應對疫情衝擊，需求逐漸恢復，但供應端的瓶頸問題卻日益嚴重。2022 年烏俄戰爭進一步加劇了全球供應鏈的中斷，港口堵塞、缺工問題及生產工廠無法正常運作，導致全球商品供應急劇減少。在供需失衡的情況下，全球商品價格大幅上漲，許多國家的 CPI 年增率突破歷史高點，歐美地區甚至出現了雙位數的通膨率⁽⁹⁾。

相較之下，台灣因採取了一系列價格控制政策，包括政府對能源價格的干預，特別是對油價和電價的管控，使得 CPI 年增率相對於其他國家溫和。然而，即便如此，台灣的通膨壓力仍顯著上升，CPI 指數年增率自 2022 年以來持續超過國際認定的通膨警戒線（2%），並已維持了兩年之久。這一現象意味著台灣的物價水準持續上漲，儘管政府的政策干預緩解了部分壓力，但民眾仍感受到購買力下降、生活成本增加的現實挑戰。



資料來源：[主計總處^{\(10\)}](#)

系統編號：BA10504-0108⁽¹¹⁾

註：自 2023 年起，PRIDE 資料庫中的資料改為提供每月年增率，故 2023 年前資料使用主計總處資料庫補足，以保持一致。

圖二、台灣 CPI 指數年增率隨月份變化

(三)各類別影響 CPI 指數

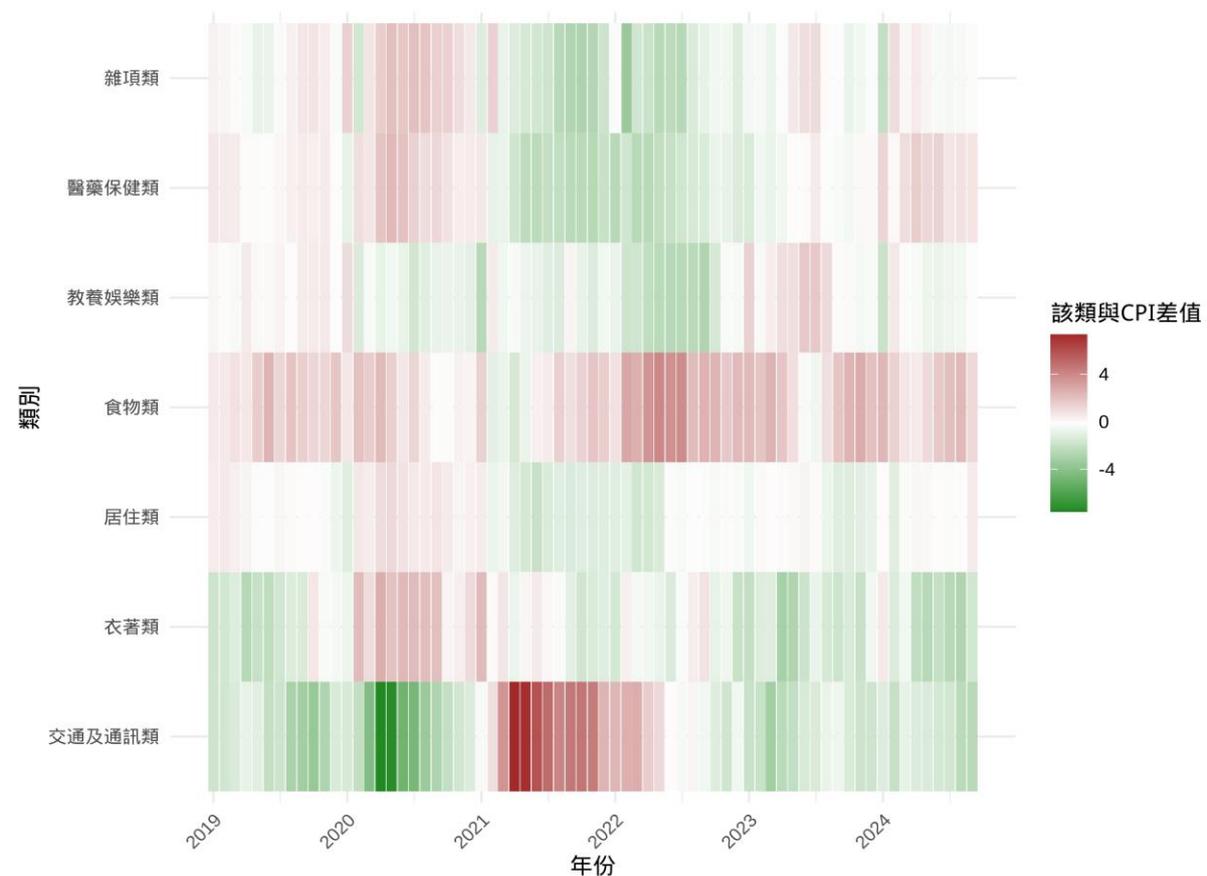
當台灣的 CPI 指數超過 2% 的警戒線時，各類別商品和服務的價格變動對總體 CPI 的影響呈現出不同的特徵。

首先，交通及通訊類在 2020 年受到全球經濟不確定性及原油價格劇烈波動的影響。當年，由於疫情導致全球需求萎縮，國際油價甚至一度出現負值，這使得交通及通訊類的年增率在 2020 年為負值。然而，在 2021 年，由於前一年的基期效應，該類別的價格出現顯著反彈，年增率大幅上升，從而對當年的 CPI 指數貢獻了較大的上升壓力。

居住類的價格變動與 CPI 指數的變化具有較強的同步性。由於居住類中的房租、家庭維修等費用屬於剛性支出，這類費用對於租房者來說有直接影響。從圖三中可以看出，居住類的價格變動在每月的年增率大多與總體 CPI 指數變化趨勢相仿，反映了這一類別對家庭整體消費支出的穩定影響。

食物類則是對 CPI 指數波動最為顯著的類別之一。自 2021 年以來，全球食品供應鏈面臨挑戰，氣候變遷及烏俄戰爭進一步推高了糧食價格。每月的食物類價格增幅幾乎都高於總體 CPI 指數，使其成為推動通膨壓力的主要來源之一。由於食物是家庭消費的必需品，其價格波動直接影響民生，這也是政策制定者在應對通膨時最頭痛的類別。

最後，醫藥保健類價格在疫情期間也出現了一些波動，主要是因為疫情改變了風險係數，進而影響了醫療保險費用的調整，反映了疫情對醫療行業的間接影響。



資料來源：[主計總處^{\(10\)}](#)

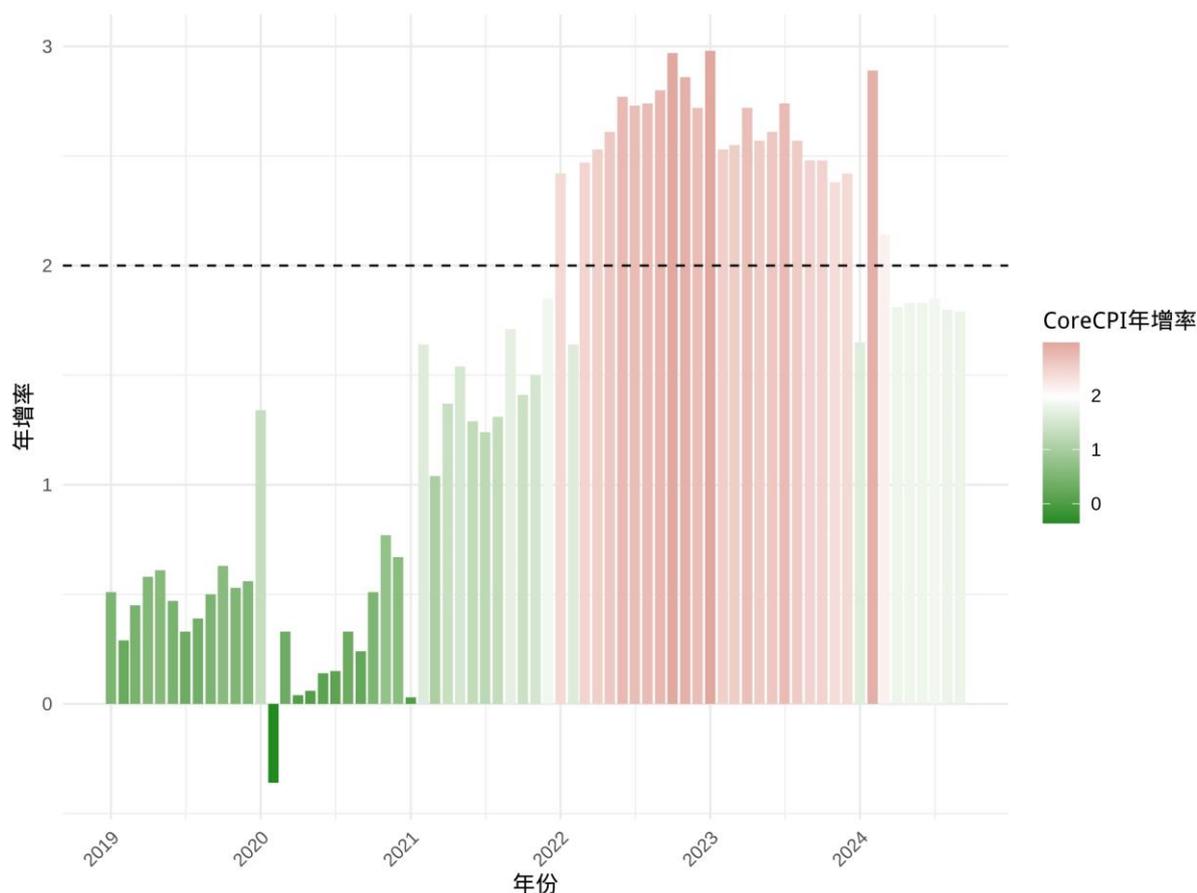
圖三、台灣 CPI 指數中當月各類別指數與 CPI 年增率差值圖

(四)台灣核心 CPI 指數年增率

從圖四可以觀察到，台灣的核心 CPI 指數自 2022 年至 2024 年期間，持續高於通膨警戒線 2%。這一趨勢表明，儘管台灣政府對能源價格進行了管控，但食品和能源之外的其他消費品和服務價格依然保持了較高的上漲壓力，反應出更為深層的通膨風險。

尤其在 2022 年初，除全球供應鏈問題加劇外，還有戰爭等地緣政治風險，推動了全球通膨上升，導致台灣的核心 CPI 指數持續高漲，並且顯示出持久的通膨壓力。此後，台灣的核心 CPI 指數長期維持在 2% 以上，物價上漲的壓力並不僅限於食品和能源，而是擴展至更多的核心消費品和服務。

2024 年，隨著全球經濟形勢逐步穩定，核心 CPI 指數開始出現緩和跡象。央行在此期間通過逐步提高利率、控制貨幣供給等措施，減少了市場中的過剩資金，從而降低了內部需求過度擴張的風險。這種政策的實施有效控制了通膨壓力，使得 2024 年的核心 CPI 年增率開始回落至 2% 附近，顯示出通膨壓力有所緩解。



資料來源：[主計總處](#)⁽¹⁰⁾

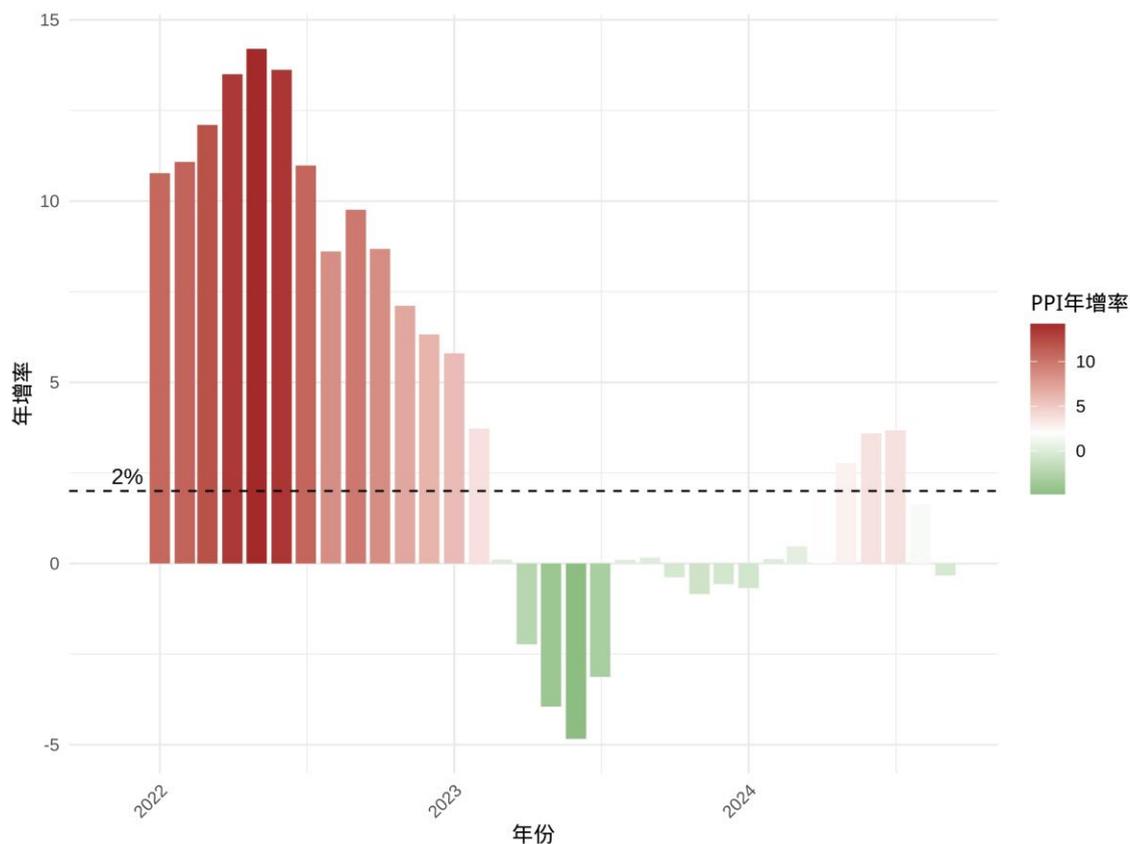
圖四、台灣核心 CPI 指數年增率隨月份變化

(五)台灣 PPI 指數年增率

根據主計總處的數據，自 2021 年開始編制 PPI 指數以來，其年增率數據自 2022 年起公布。2022 年正處於全球供應鏈斷裂的高峰期，疫情後的經濟復甦以及地緣政治風險，如烏俄戰爭，導致生產原料的價格大幅上漲。這些因素使得台灣的 PPI 指數年增率在 2022 年飆升至雙位數區間(圖五)，顯示出台灣的生產端價格受到了顯著的外部衝擊。

2022 年 PPI 指數的大幅上升，進一步推動 CPI 指數的上漲，導致台灣經濟出現顯著的通膨壓力。由於生產者物價的快速增長，企業被迫將生產成本轉嫁給消費者，最終導致 CPI 的顯著上升。因此，PPI 與 CPI 之間的時間滯後效應成為理解物價變動的重要因素。

然而，隨著全球供應鏈逐步恢復，台灣 PPI 指數在 2023 年開始回落，並且年增率逐步回到了 0% 以下。這一變化反映出生產端價格壓力的減弱，供應鏈的修復使得生產成本回落。根據圖五的數據顯示，2024 年 PPI 指數再次接近通膨警戒線，但與前兩年相比，價格變動趨勢相對溫和。表明 CPI 指數在未來可能會有所緩解，通膨壓力有望進一步下降。



資料來源：[主計總處^{\(10\)}](#)

系統編號：BA10405-0006⁽¹¹⁾

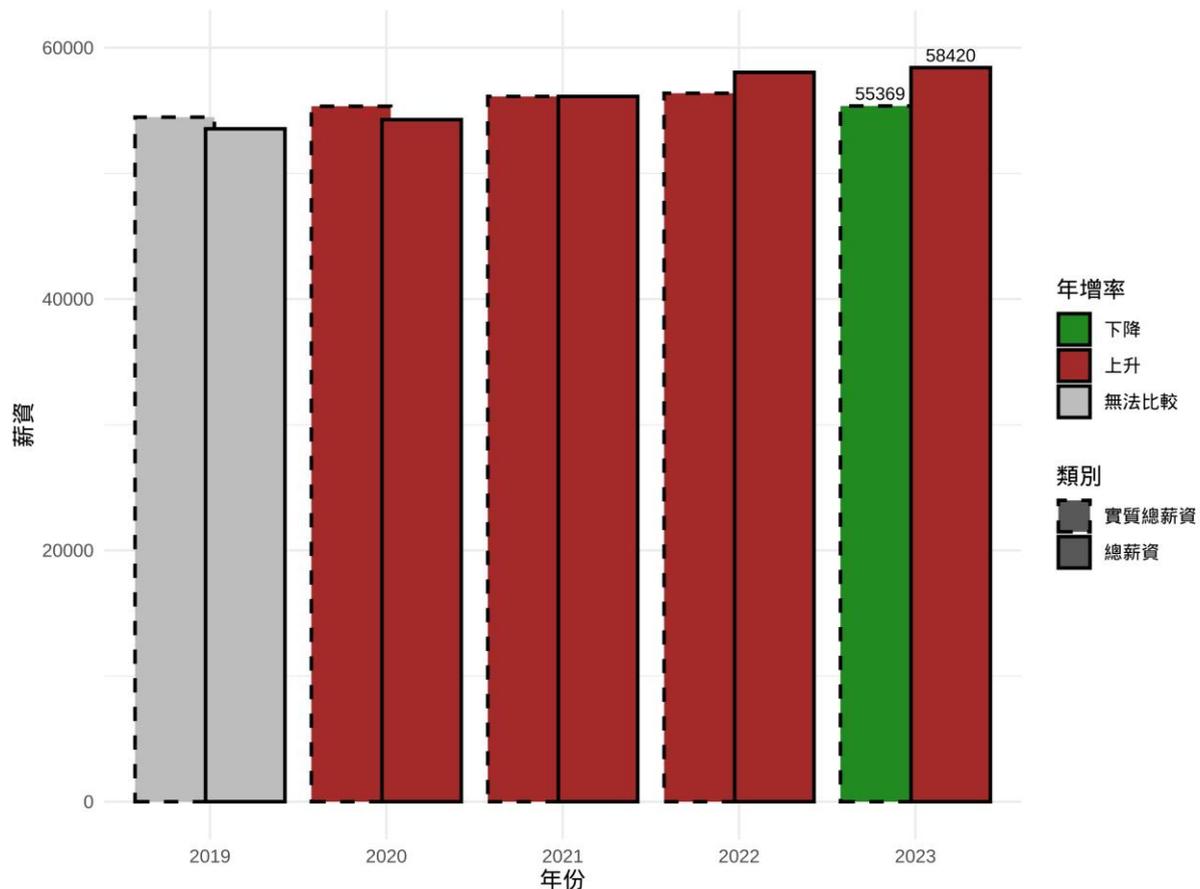
註：自 2023 年起，PRIDE 資料庫中的資料改為提供每月年增率，故 2023 年前資料使用主計總處資料庫補足，以保持一致。

圖五、台灣 PPI 指數年增率隨月份變化

二、民眾感受

(一)實質薪資倒退

實質總薪資是消除物價變動影響後，反映實際購買力的薪資水準，使用 2021 年價格為基準。儘管台灣工業及服務業的每月名目薪資逐年上升，然而實質薪資卻在 2023 年出現下降，表明薪資增長未能抵消通膨對購買力的侵蝕。



資料來源：勞動部

系統編號：ML10806-0010; ML10610-0023⁽¹¹⁾

註：自 2019 年資料產業別有做更新，故 2019 年總薪資無法與前一年做比較。

圖六、台灣工業及服務業每人每月總薪資及實質總薪資隨年份變化

(二)社會不均

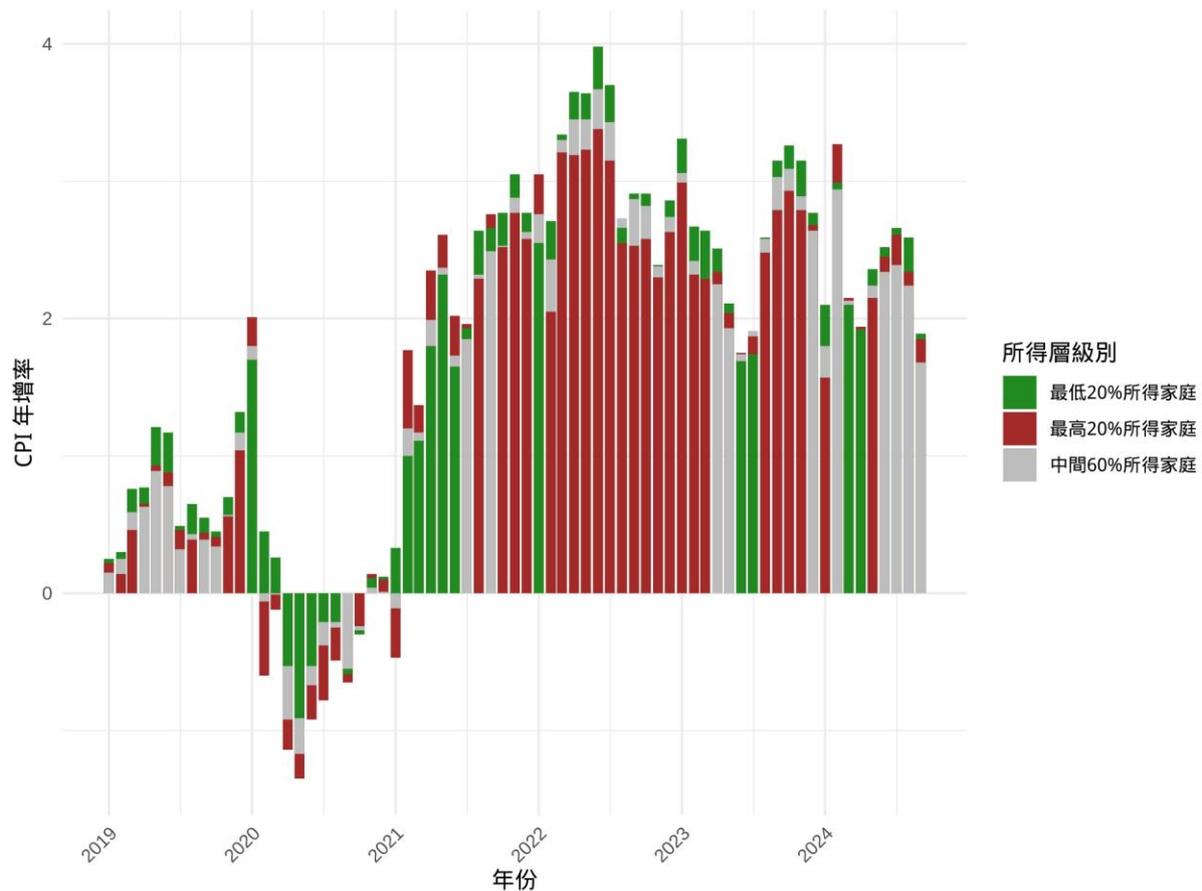
根據主計處於 2024 年 4 月發布的統計報告⁽¹²⁾顯示，2021 年台灣家庭財富分配呈現極大差距。前 20% 最富有的家庭平均擁有 5,133 萬元的財富，而後 20% 家庭的平均財富僅為 77 萬元，兩者相差達 66.7 倍之多。

通膨對低所得家庭的影響更為顯著，因為低所得家庭的消費支出比例中，食品、能源等必需品所佔的比重更高，使得通膨類似於「累退稅」，即所得越低，通膨的影響越大，而高所得家庭則相對能夠承受價格上漲帶來的影響。

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

由圖七可見，當CPI年增率為正，低所得家庭（圖中亮紅色區域）的CPI年增率明顯高於中高所得家庭。意味著低所得家庭在面對物價上漲時，購買力的減少更為嚴重。相反地，當CPI年增率為負時，高所得家庭的購買力相對更能保持穩定，其面臨的物價壓力較小，這說明高所得家庭能夠通過資源分配與財務手段應對通膨壓力。

因此，通膨對不同所得層級家庭的影響並不均等，貧富差距加劇了社會對通膨的不同感受，也加大了政策制定者在控制通膨時面臨的挑戰。如何制定更具包容性的經濟政策，緩解低所得家庭的壓力，成為當前社會不均與經濟發展中的重要議題。



資料來源：[主計總處^{\(10\)}](#)

圖七、台灣CPI指數年增率依所得層級分類隨月份變化

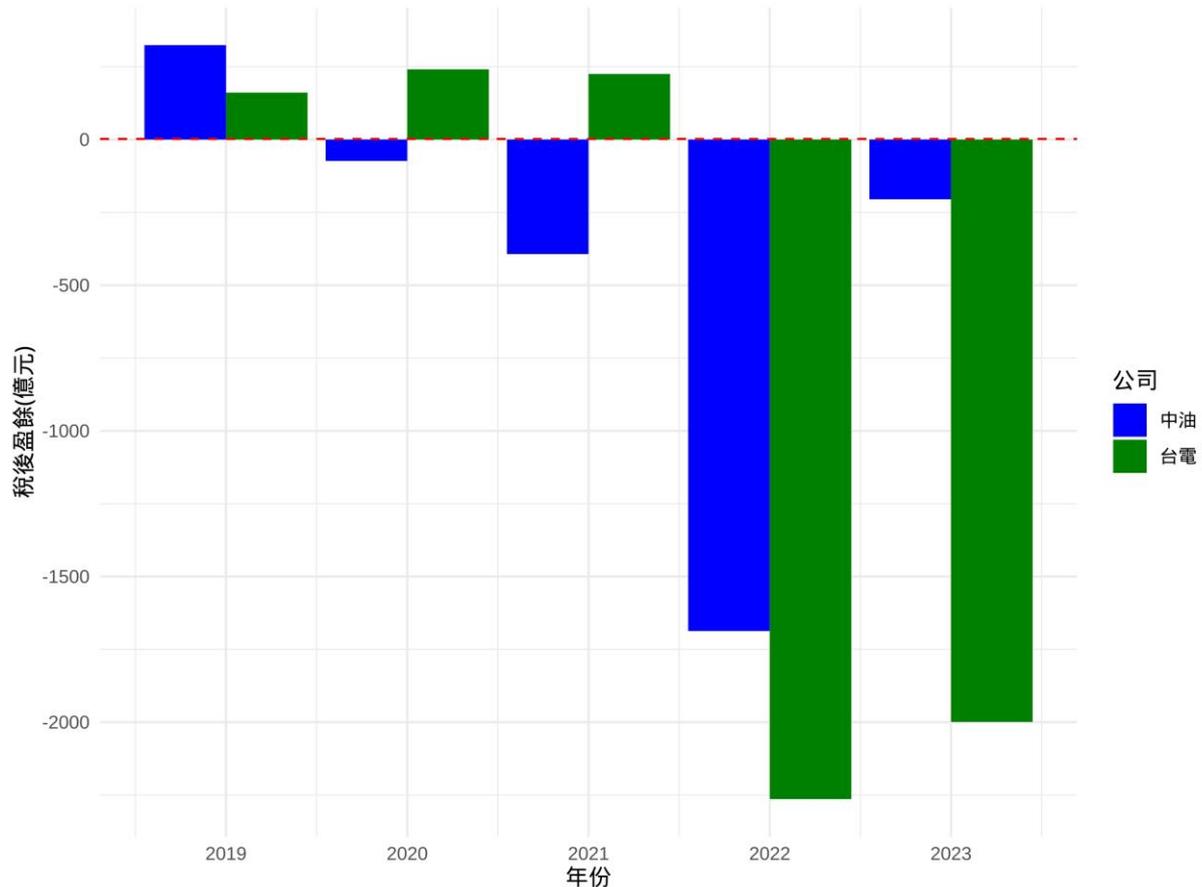
肆、施政者對策

一、政府對策

作為開放經濟體，台灣經濟在全球化的環境中易受外部市場的影響。當國際能源價格大幅上漲時，政府通過補貼國營企業來緩和國內物價的增長，雖然這樣的策略在短期內能控制通膨壓力，但從長遠來看，這種做法不僅操作成本高昂，且效率低下，對國營企業的財務健康構成巨大壓力。

2024 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

根據圖八顯示，自 2021 年起，台灣國營企業中油開始出現大幅虧損，2022 年的虧損金額更是突破千億大關。同時，台電 2022 年和 2023 年連續虧損，累積虧損金額高達 4,000 億元。這說明依靠補貼來維持低能源價格的策略，對國營企業財務造成難以持續的沉重負擔。



資料來源：[公開資訊觀測站^{\(13\)}](#)

圖八、中油及台電稅後盈餘隨年份變化

為了避免國營企業財務惡化，政府應允許國營企業合理反映其成本，通過逐步調整價格來恢復市場價格機制的正常運作。這不僅能提高能源使用的效率，還可以減少政府對國營企業的財政負擔。同時，政府應加強資訊透明化，讓民眾了解價格調整的原因和相關成本，從而促進民眾理性使用能源。

然而，對於低所得家庭，由於其對物價變動的調整彈性有限，生活成本的上升將對其產生更大的衝擊。因此，政府應針對這一弱勢群體制定具體的補貼措施。例如，針對基本民生需求的補貼，如對一定度數內的電費進行補貼，提供每月定額的大眾運輸補助，或針對房屋租金進行部分補貼。這樣的補貼政策不僅能有效減輕通膨對低所得家庭的負面影響，還能促進社會經濟的公平發展。

二、中央銀行對策

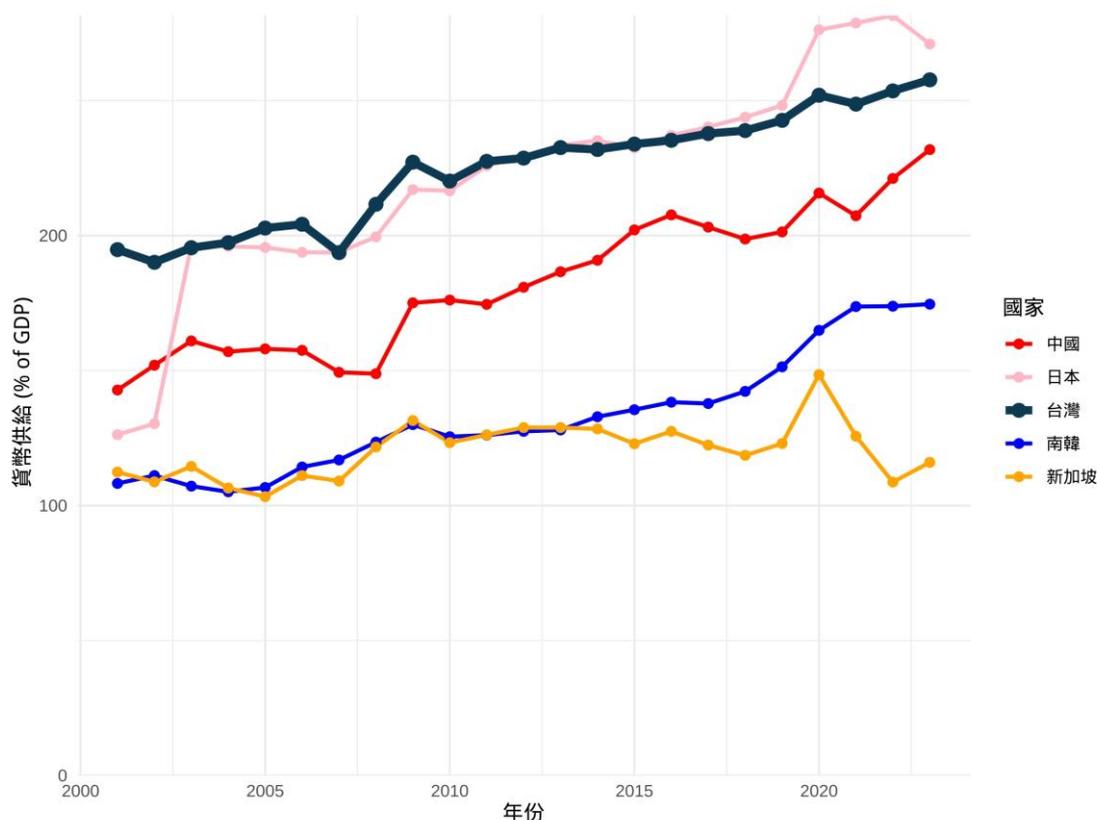
根據我國《中央銀行法》第一章第 2 條⁽²⁾，中央銀行的經營目標包括以下幾個方面：

1. 促進金融體系的穩定。
2. 確保銀行業務的健全發展。
3. 維持國內外貨幣的穩定性。
4. 在達成上述目標的前提下，協助推動國家經濟的發展。

上述第 3 點維持國內幣值穩定，即意旨控制通膨。

在亞洲國家主要以出口為主導的經濟下，面對全球供應鏈斷裂後，同樣遇到通膨，各個國家的中央銀行又是如何打擊通膨的呢⁽¹⁴⁾？圖九展示了台灣與亞洲多國貨幣供給占 GDP 比例的變化。儘管不同國家對貨幣供給的規範有所不同，且各國的經濟環境、金融市場規模及開放程度亦存在差異，無法進行國家間直接比較，但圖九仍揭示各國在不同時期貨幣供給量的增減趨勢。

台灣近幾年貨幣供給量保持穩定增長，在 2021 年出現負增長。這一現象反映了當年中央銀行為應對蠢蠢欲動的通膨立即採取的緊縮性貨幣政策。通過減少市場中的貨幣供應，中央銀行有效降低市場中的可支配資金量，從而抑制需求端對商品與服務的需求，進一步減輕物價上漲的壓力。然而，2022 年及 2023 年連續兩年貨幣供給增長，顯示央行並未採取足夠的緊縮貨幣政策，抑制通膨。



資料來源：[Asian Development Bank](#)

系統編號：AD10302-0236⁽¹¹⁾

圖九、台灣與其他亞洲國家貨幣供給占 GDP 百分比隨年份變化

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

表一為貨幣政策具投票權的理事⁽¹⁵⁾，其中財政部長與經濟部長皆擁有投票權。從財政部長的職責與政策立場而言，儘管緊縮性貨幣政策可有效控制通貨膨脹，但其伴隨的市場利率上升將直接提高政府債務的融資成本，導致國債利息支出增加。因此，財政部長可能傾向於反對過度緊縮的貨幣政策，以維持公共財政的可持續性。同時，經濟部長的政策目標則側重於促進國內產業發展與投資環境穩定。由於較低的市場利率可降低企業融資成本，進而提高投資意願並推動經濟增長，因此，經濟部長可能不利於支持過於緊縮的貨幣政策，以維持經濟活力與企業發展動能。

鑑於央行貨幣政策的有效性與獨立性，央行應適當檢視其理事會組成機制，以確保決策過程不受短期財政或產業政策考量的影響，進而維持貨幣政策制定的獨立性與長期穩定性。

表一、中央銀行第 20 屆理事會成員

職稱	現任職位
理事會主席	中央銀行總裁
常務理事	財政部長
常務理事	經濟部長
常務理事	中央銀行副總裁
常務理事	中央銀行副總裁
常務理事	合作金庫董事長
理事	農委會主委
理事	台糖董事長
理事	政治大學經濟系特聘教授
理事	臺灣大學經濟系特聘教授
理事	東華大學財務金融系榮譽教授
理事	中華經濟研究院院長
理事	清華大學經濟系教授
理事	台灣經濟研究院院長
理事	臺灣大學經濟系特聘教授

資料來源：[中央銀行^{\(15\)}](#)

伍、結論

本研究探討台灣的通貨膨脹情勢及其對不同所得群體的影響，並分析政府與中央銀行的應對措施。從 CPI 與 PPI 的變化趨勢來看，台灣面臨的通膨壓力自 2022 年以來顯著上升。特別是在全球供應鏈中斷、國際能源價格飆升的背景下，台灣的 PPI 大幅上升，導致 CPI 指數隨之上揚，通膨壓力進一步加劇。雖然政府試圖通過補貼國營企業來緩解物價上漲，但這些措施卻導致中油和台電的嚴重財務虧損，顯示出此類政策的高成本和低效率。

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

低所得家庭在通膨環境中受到了更大的衝擊。根據圖七的數據顯示，當CPI年增率為正時，低所得群體的價格增幅高於其他所得群體，這進一步反映了通膨對低所得家庭購買力的削弱。因此，通膨不僅是一種經濟現象，還加劇了社會不均問題。政府應當提出更加精確的補貼政策，維護低所得家庭的購買力。

在此背景下，中央銀行的貨幣政策未能保持獨立性與持續性。根據圖九所示，自2021年以來，臺灣貨幣供給經歷負增長後，隨後連續兩年貨幣供給增長，顯示當時貨幣政策對通貨膨脹的抑制效果有限。為確保貨幣政策的獨立性，應審慎檢視理事會成員組成機制，以減少潛在的政治或財政干預，使央行能夠根據經濟基本面制定適切的貨幣政策，提升政策執行的一致性與長期穩定性。總體而言，通過政府及央行的調控，台灣成功在2023年後開始緩解通膨壓力，但這一過程仍充滿挑戰。未來，政府應更加注重提高政策的針對性，尤其是對低所得家庭提供有效的生活補助，並逐步減少對國營企業的補貼，以確保財務可持續性。同時，中央銀行應持續監控市場需求和價格變動，靈活運用貨幣工具以保持經濟穩定與通膨控制之間的平衡。這樣，才能在減少通膨對民眾生活的負面影響之時，經濟依然穩健發展，並促進社會的整體福祉。

參考文獻

1. 中央銀行貨幣金融知識專區(2021)。檢索日期：2024年10月9日，取自：<https://knowledge.cbc.gov.tw/front/knowledge/8073EC22-FA50-EC11-814D-2C44FD83FB4B>
2. 中央銀行全球資訊網(2021)。檢索日期：2024年10月9日，取自：<https://www.cbc.gov.tw/tw/cp-2174-106395-b88e5-1.html>
3. Shapiro, A.H.,(2022). How much do supply and demand drive inflation? *FRBSF Economic Letter*, 2022-15.
4. Friedman, M. (1968). The Role of Monetary Policy. *American Economic Review*, 58(1), 1-17.
5. 中華民國統計資訊網/物價指數/簡介(2024)。檢索日期:2024年10月11日，取自：<https://ws.dgbas.gov.tw/001/Upload/463/refile/11021/230813/72141262-b2fc-40de-87a3-3bbc58eecbb6.pdf>
6. 中華民國統計資訊網 (2024)。檢索日期：2024年10月16日，取自：<https://ws.dgbas.gov.tw/001/Upload/463/refile/11021/233436/56b577a4-2683-4c95-80db-7387434e429d.pdf>
7. 行政院主計總處/物價指數 (2024)。檢索日期:2024年10月10日，取自 <https://ws.dgbas.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDYzL3JlbGZpbGUvMTEwMjQvMjMwODAwL2JhODFjNTE3LTU4MGU4NGI4Ny1iZTNiLTQ3ZmFjOTYyMWU0NC5wZGY%3d&n=UTEyXzExMOWfui5wZGY%3d&icon=.pdf>
8. 中華民國統計資訊網/物價指數/簡介(2024)。檢索日期:2024年10月11日，取自：<https://ws.dgbas.gov.tw/001/Upload/463/refile/11021/230813/04c95ed7-723f-40e9-a362-98b>

2024 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

[b8dbaaf34.pdf](#)

9. European Central Bank /Statistics (2024)。檢索日期:2024 年 10 月 11 日，取自：https://www.ecb.europa.eu/stats/macroeconomic_and_sectoral/hicp/html/index.en.html
10. 中華民國統計資訊網/物價統計資料庫(2024)。檢索日期:2024 年 10 月 18 日，取自：<https://nstatdb.dgbas.gov.tw/dgbasAll/webMain.aspx?sys=100&funid=dgmaine>
11. 政策研究指標資料庫(2024)。檢索日期:2024 年 10 月 10 日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/list-query>
12. 主計總處(2024)。檢索日期:2024 年 10 月 11 日，取自：https://www.dgbas.gov.tw/News_Content.aspx?n=3602&s=233116
13. 公開資訊觀測站(2024)。檢索日期:2024 年 10 月 20 日，取自：<https://mops.twse.com.tw/mops/web/t146sb05>
14. The Economist (2022)。Why is inflation relatively low in some places? 檢索日期:2024 年 10 月 20 日，取自：<https://www.economist.com/finance-and-economics/2022/06/20/why-is-inflation-relatively-low-in-some-places>
15. 中央銀行全球資訊網(2020)。檢索日期:2024 年 10 月 13 日，取自：<https://www.cbc.gov.tw/tw/dl-138688-9390ce76596d49ecb4f66aecc13b03e6.html>