

超獨身成家之途—生育抉擇因素與探討

謝安德、全閔咨、蔡捷婷

高中組

大學組

■ 研究所組

國立中正大學社會福利學系暨研究所

主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

中華民國 113 年 12 月

摘要

近年來我國大眾對於少子化現象，存在著諸多討論。本文欲藉由探討台灣少子化問題，分析婚姻、收入和住房對生育率的影響。透過資料庫之數據呈現，儘管家戶可支配所得和自有住宅比例逐年上升，生育率和結婚率並未隨之提升，特別是在 2020 年和 2021 年，這兩者跌至歷史低點，顯示出我國經濟發展、住房擁有率與生育以及結婚意願之間並不存在明顯之關連。同時，根據爬梳文獻與數據佐證之過程，了解台灣年輕世代正面臨著高生活成本、房價上漲及育兒負擔沉重等壓力，導致其對婚姻和生育的意願減低，推遲或選擇不婚不生。

此外，本文也檢視了台灣與日本、韓國、義大利等國家的類似情況，發現上述國家面臨生育率下降和人口老化之挑戰，社會文化之傳統婚姻觀念也逐漸改變。現代社會性別角色變遷與職業壓力影響了婚育決策，尤其是女性在追求自我成就與家庭平衡中，對婚姻的期待與過去不同。綜上所述，研究建議政策應朝多元化方向發展，支持非典型就業、減輕育兒成本，並針對多元家庭與非婚生育提供更多支持，以提升生育率並應對人口結構變遷帶來的挑戰。

壹、前言

一、研究背景與動機

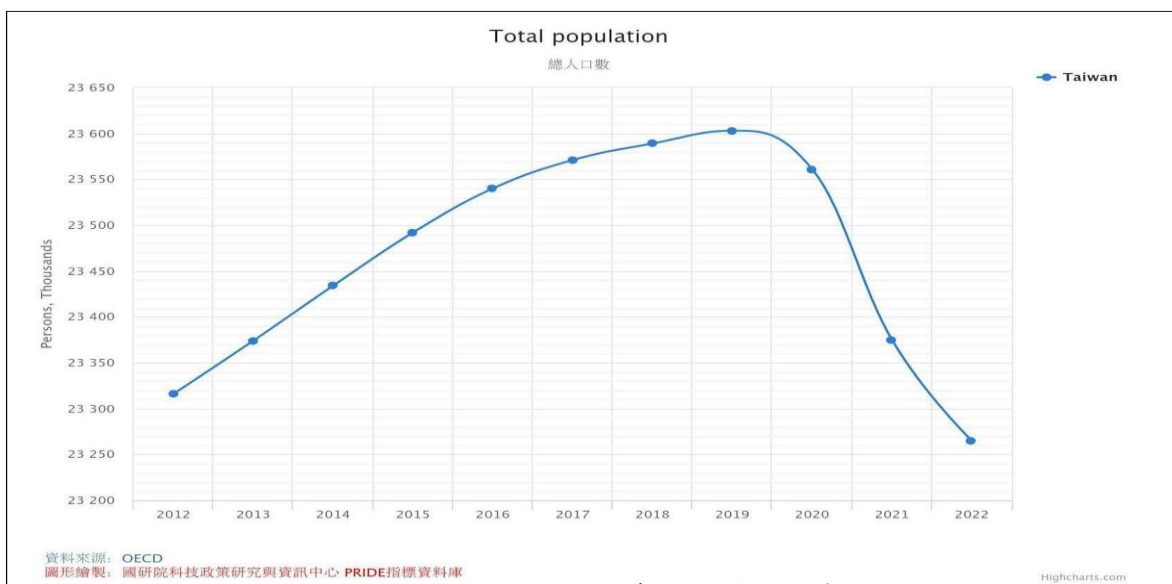
近年來不論是政府機關還是社會大眾，眾人對於台灣少子化之現象有諸多的討論，生活周遭也更常看見／聽見哺乳室、親子車位、育兒津貼及產假等等政策宣導與措施，少子化似乎已經成為眾所皆知的社會議題。由台灣總人口數折線圖（圖一）及人口成長率（圖二）來看，台灣的總人口及人口成長率從2019年開始逐年下降，2020年後急遽下降。根據內政部的人口統計資料顯示，台灣人口於2020年首度出現「負成長」，死亡人數超過出生人數，出現了史上第一次的死亡交叉⁽¹⁾，總生育率也首次跌破1%，僅有0.99%⁽²⁾。

人口政策的制定對於國家的人力資源運用與經濟發展具有極其重要的影響，人口結構失衡會導致家庭結構改變、扶養比提高、未來勞動力不足以及老人安養等相關社會危機，而政府為了提高生育率，制定出許多社會、經濟及環境影響因素的方針和對策應對⁽³⁾。

面對現代社會在生育議題上的挑戰，本研究試圖探討國人對生育的看法，並深入分析影響生育意願的因素；並著重探討東亞國家與南歐國家會影響生育率之因素，並針對台灣現有政策提出一些建議，期望能夠改善生育環境，提高民眾的生育意願。

二、探究焦點

台灣於1997年躋身成為已開發國家，透過與經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD）的國家進行比較之對象，其中日本、南韓與我國皆屬於東亞國家，東亞國家與南歐國家義大利在雖然處於不同的地理區域，但面臨相似的社會挑戰，如生育率持續下降與少子化、人口老化等議題，同時，這些國家都具有共同的特徵，包括經濟發展水準較高、婚姻與生育模式的變化，而在傳統家庭觀念和現代職場要求之間也存在著矛盾，導致人們逐漸傾向於晚婚、推遲生育或選擇不婚。



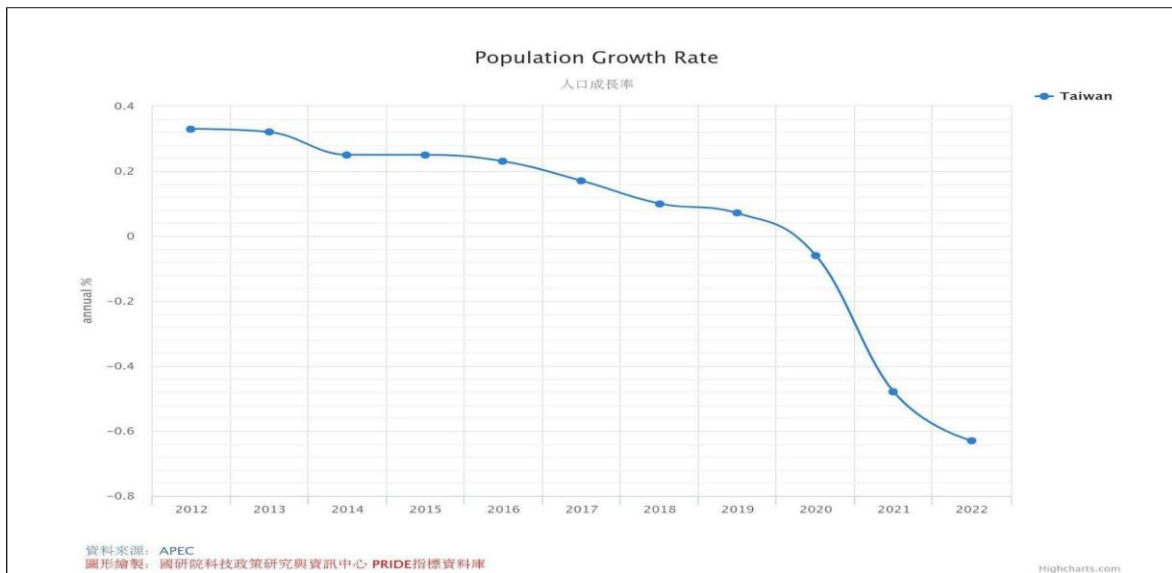
圖一、2012-2022 年我國總人口數

系統編號：OE10210-0087

單位：每一千人

資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD)



圖二、2012-2022 我國人口成長率

系統編號：AP10401-0071

單位：每千增加人口比率

資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

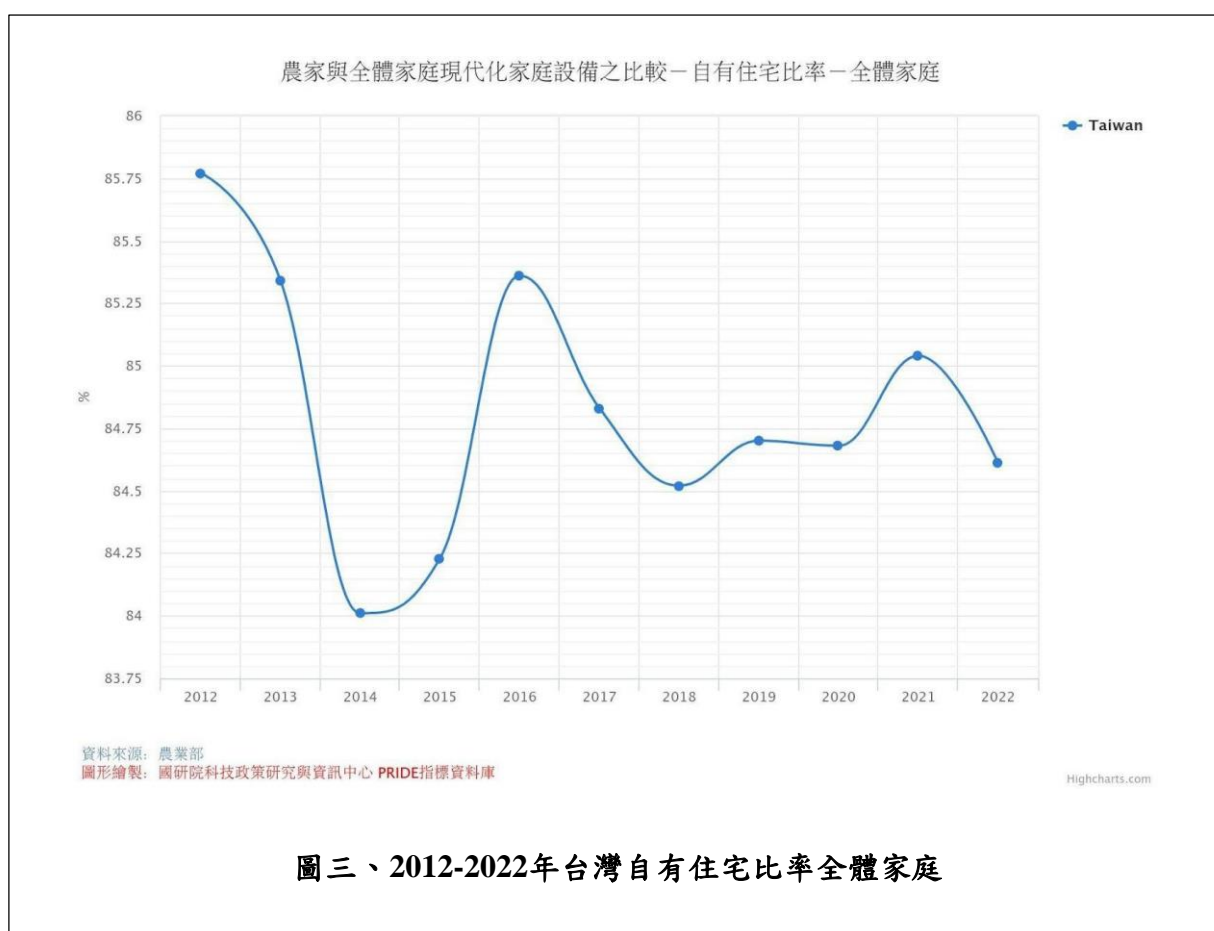
原始資料來源：Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

貳、少子化現象--婚姻、收入與住房的影響

一、先有房再結婚

(一) 2012-2022台灣自有住宅比率全體家庭

從2012年至2022年，台灣自有住宅比率全體家庭呈現出波動的趨勢（圖三）。2012年該比率約為85.75%，隨即下降至2014年，後續持續攀登於2016年達到85.25%以上的高點，然而2022年此比率又出現顯著下滑，回落至約84.5%。透過台灣自有住宅比率全體家庭（圖三）可以看到台灣的自有住宅比率在這十年間保持在84%至85.75%之間，呈現周期性波動的特徵。



系統編號：CA10407-0129

單位：家戶單位中自有住宅佔所有住宅的比率（%）

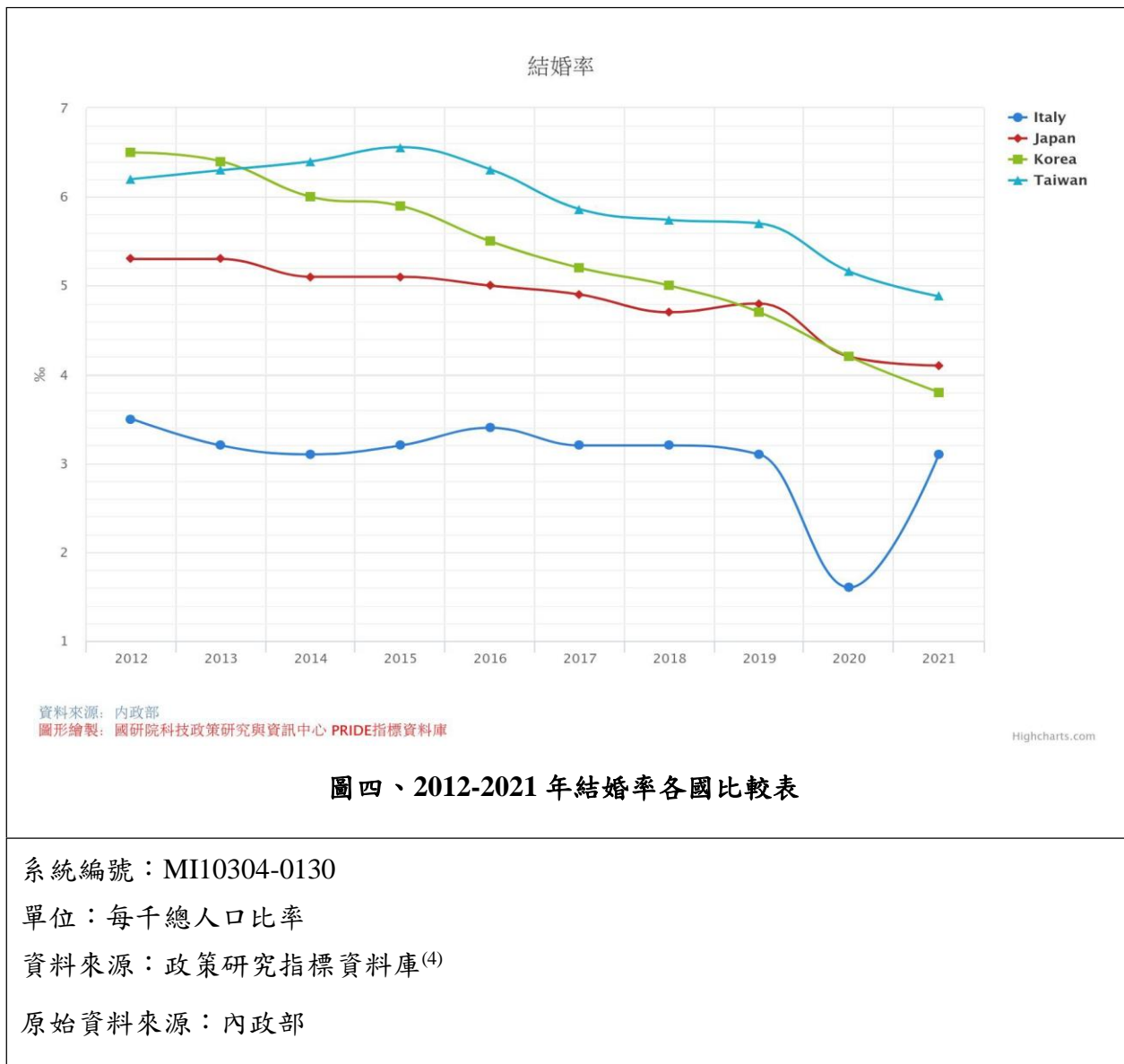
資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：農業部

二、先有婚才能生

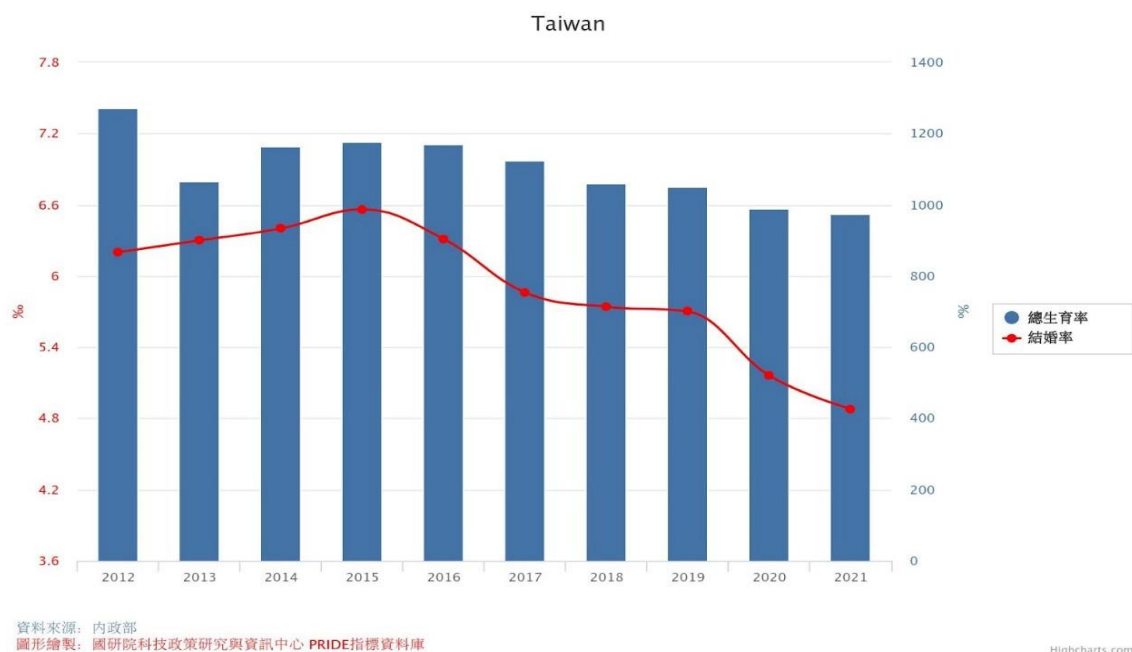
（一）2012-2021年結婚率各國比較表

隨著現代社會的科技日新月異，人們變得比過去更加開放，不再像以往那樣保守。然而，在諸多文化中生育依然與婚姻掛鉤，多數人依舊認為要先結婚才能生育孩子。從下方歷年結婚率各國比較表（圖四）可以看到，台灣、日本、韓國及義大利的結婚率於過去十年間呈現下降趨勢，結婚率下降代表著進入婚姻的人數減少，進而嚴重影響到生育率的成長，出現生育率逐年急劇下滑之現象。



（二）2012-2021年台灣總生育率與結婚率

透過近年台灣總生育率與結婚率（圖五）可以看出我國結婚率與生育率兩者存在著密切之關聯，其源於婚姻在東亞與南歐國家社會文化中依舊是生育的傳統基礎。隨著結婚率的下降，潛在的生育群體也隨之減少，導致生育率出現衰退。同時，婚姻結構改變也是結婚率下降之主要原因，越來越多的青年選擇不婚或推遲結婚，不論年齡大小、教育程度高低，大多數女性一致認為「尚未遇到合適的結婚對象」是她們推遲婚姻的主要原因⁽⁵⁾。過去男主外、女主內的傳統性別角色與性別刻板印象，隨著性別平等的推動與社會的文化結構改變，女性對於性別角色的想像不再如此單一，現代女性開始追求自我成就與事業，同時肩負照顧者與養家者責任之情況下，導致在尋找適婚伴侶時，顧慮的因素更加多元，對於理想的婚姻關係與婚姻藍圖也與以往「為了成家立業」有所不同。現代社會對於婚姻與生育的想像已然跳脫出「養兒防老」、「傳宗接代」，青年對於生活的期待轉向追尋自我生活、環境品質、不被束縛的生活態度及減少精神負擔⁽⁶⁾。



圖五、2012-2021年台灣總生育率與結婚率

系統編號：MI10704-0002、MI10304-0130

單位：每千育齡婦女總生育嬰兒數比率、每千人中結婚對數的比率（%）

資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：內政部

三、生育率下滑交叉比對：先立業後成家

（一）2011-2021年總生育率各國比較表

透過歷年總生育率各國比較表（圖六），台灣、日本、韓國和義大利的總生育率皆呈現出顯著的下降趨勢。台灣的總生育率徘徊在1.1%至1.2%之間，直到2020年下降至1.02%，2021年更首次跌破1%，降至0.98%，顯示我國出生率持續下滑的嚴峻局勢。日本的總生育率也自2011年的1.39%開始逐年下降，雖然2012年略有回升至1.41%，但此趨勢未能持續，至2021年降至1.3%，日本的少子化問題因高齡化社會和經濟增長乏力而變得更加棘手。韓國的總生育率變化尤為顯著，2011年時總生育率約為1.25%，但自此之後持續下降，至2018年跌破1%，降至0.98%，並於2021年降至0.81%，成為世界上生育率最低的國家之一。義大利的總生育率自2011年的1.43%持續穩定下降，至2021年已降至1.21%。上述國家目前皆未達到OECD建議人口替代水準2.1%，晚婚、不婚現象、經濟壓力以及育兒成本上升等因素，導致總生育率衰退之趨勢一發不可收拾。綜合上述，透過此四個國家的歷年總生育率各國比較表（圖六），它們共同面臨著總生育率下降的困境，反映了現代社會的青年正處於經濟不穩、社會價值觀改變及育兒負擔加重等多重壓力下的環境，使青年不敢婚也不敢生。



圖六、2011-2021年總生育率各國比較表

系統編號：OE11007-0041、MI10704-0002

單位：每千育齡婦女總生育嬰兒數比率（%）

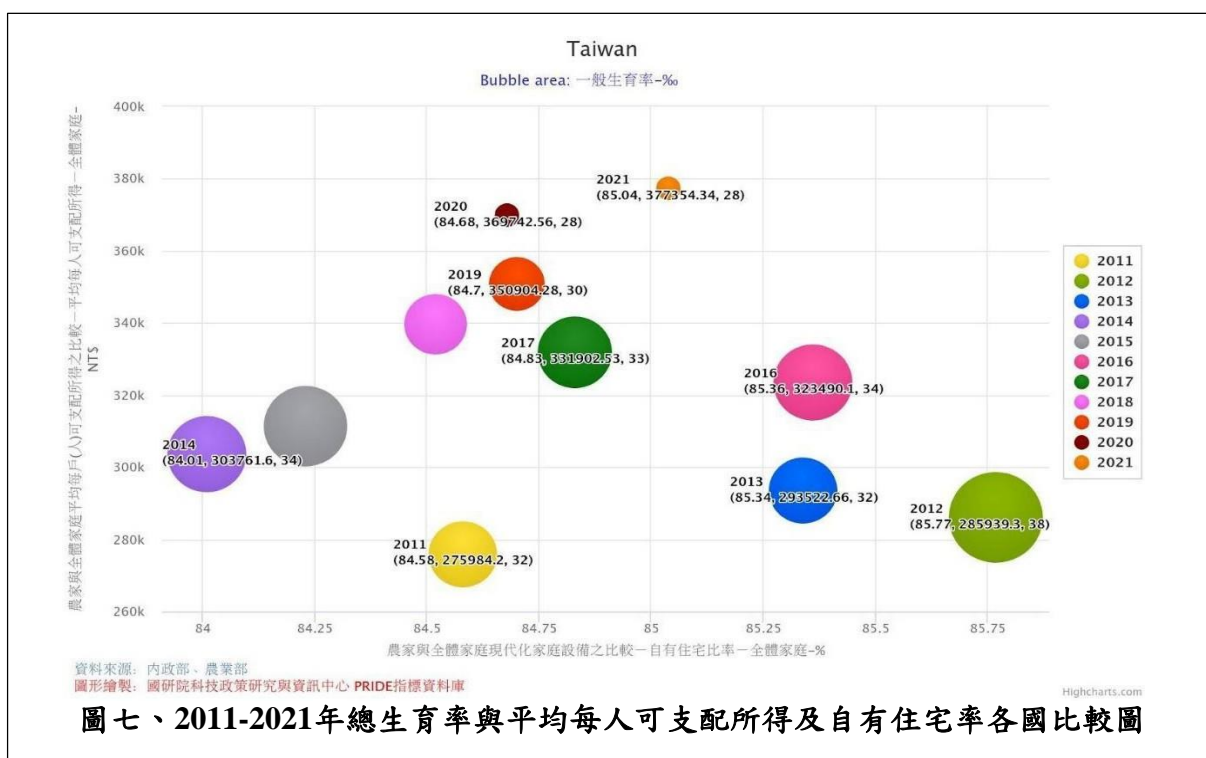
資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：OECD、內政部

四、生育抉擇中的經濟考量

(一) 2011-2021年台灣總生育率與平均每人可支配所得及自有住宅率比較圖

我國總生育率與平均每人可支配所得及自有住宅率比較圖（圖七）中可以發現，儘管家戶可支配所得和自有住宅比例在逐年提升，但生育率並未隨之顯著回升，反而在2020年和2021年跌至歷史低點，說明台灣的生育率與經濟條件以及住房擁有率並未形成明顯的正相關關係。值得注意的是，圖中的自有住宅比例反映出過往的累積數據，顯示家戶單位隨著時間推移，累積擁有自有住宅的比例會逐漸上升，且以家庭資產的代間傳承為主，房屋已成為重要的家戶代間累積資產。



系統編號：MI10704-0004、CA10407-0129、CA10407-0126

單位：每千育齡婦女總生育嬰兒數比率、自有住宅佔總住戶的百分比、平均每戶每人每年可支配所得新台幣萬元。

說明：育齡婦女生育率於62年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣，且按登記日期統計；103年生育率係依各年齡別資料精算後，因小數位數進位之故爰予修正。

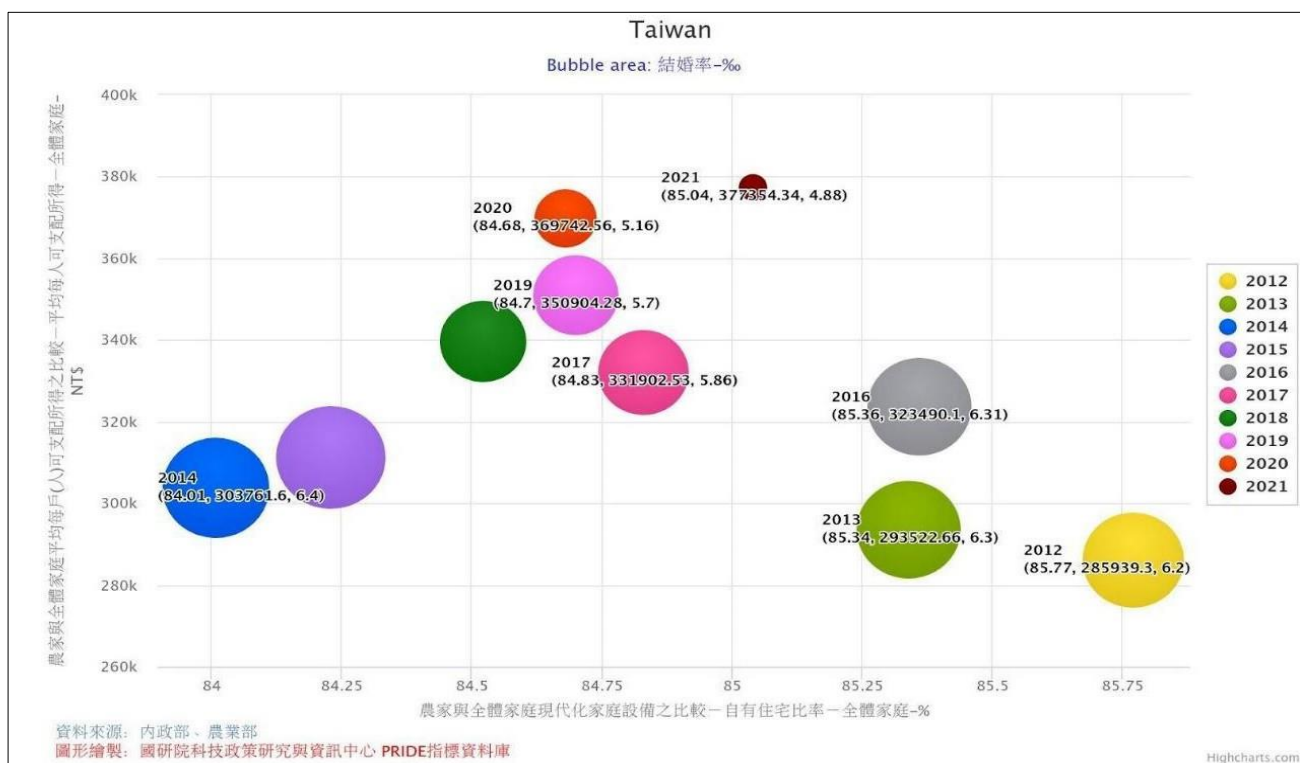
資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：內政部、農業部

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

(二) 2012-2021年台灣結婚率自有住宅比例及家戶每人可支配所得比較圖

根據台灣結婚率自有住宅比例及家戶每人可支配所得比較圖（圖八）顯示，台灣在2012年至2021年間，結婚率、自有住宅比例及家戶每人可支配所得之間的變化並未呈現一致的正相關趨勢，表示雖然家戶每人可支配所得和自有住宅比例有所上升，結婚率卻在此期間並沒有顯著的回升，甚至在2020年和2021年出現低點，顯示出我國在經濟發展背景下，家庭結構和住房擁有率的變化並不完全同步。在不同年份中，台灣結婚率自有住宅比例及家戶每人可支配所得圖（圖八）中泡泡的大小代表結婚率的變化，而其中自有住宅比例也相對穩定上升，顯示出台灣的住房擁有率雖然在代間逐漸累積，但並未帶動結婚率的顯著提升，可能反映出台灣年輕世代面對高房價與育兒負擔等壓力，使得他們對結婚與成家的意願持續降低。



圖八、2012-2021年台灣結婚率自有住宅比例及家戶每人可支配所得比較圖

系統編號：MI10704-0004、CA10407-0129、CA10407-0126

單位：每千人中結婚對數的比率、自有住宅佔總住戶的百分比、平均每戶每人每年可支配所得新台幣萬元。

說明：1. 結婚率=(結婚對數/年中人口數)*1000。

資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：內政部、農業部

五、小結

台灣現今社會之房空屋率過高，有諸多家庭無法擁有自有住宅，進而影響青年成家的意願。根據台灣學者之研究表明，影響適婚年齡的關鍵因素不僅是有結婚欲望，經濟條件亦為重要的考量因素，有無房產是人們決定步入婚姻的重要因素之一，且經濟條件與物質環境等理性抉擇要素，同樣地左右著人們走向婚姻的意願與年齡階段⁽⁷⁾。

台灣的生育率和結婚率與經濟條件及自有住宅比例的變化來看，儘管家戶可支配所得和自有住宅比例逐年提升，生育率和結婚率卻未隨之回升，甚至在2020年和2021年跌至低點。這說明經濟發展和住房擁有率與生育、結婚意願之間並未形成明顯的正相關，可能是年輕世代面對高生活成本、房價與育兒負擔等壓力所致。

最後，傳統婚姻的價值觀對於進入此階段之物質門檻、所伴隨的社會責任與社會期待，使得青年對「婚姻」望而卻步，甚至產生恐懼⁽⁸⁾。我國同時認為婚姻必須與生育緊密相連的觀念，忽視了個體差異和多樣性，以及現代性別角色變遷的情況，影響人們追求婚姻與家庭之意願。或許可進而思考，台灣現今社會允許有哪些群體、個人可以成家、立業，而哪些群體、個人被排除在婚姻制度之外。

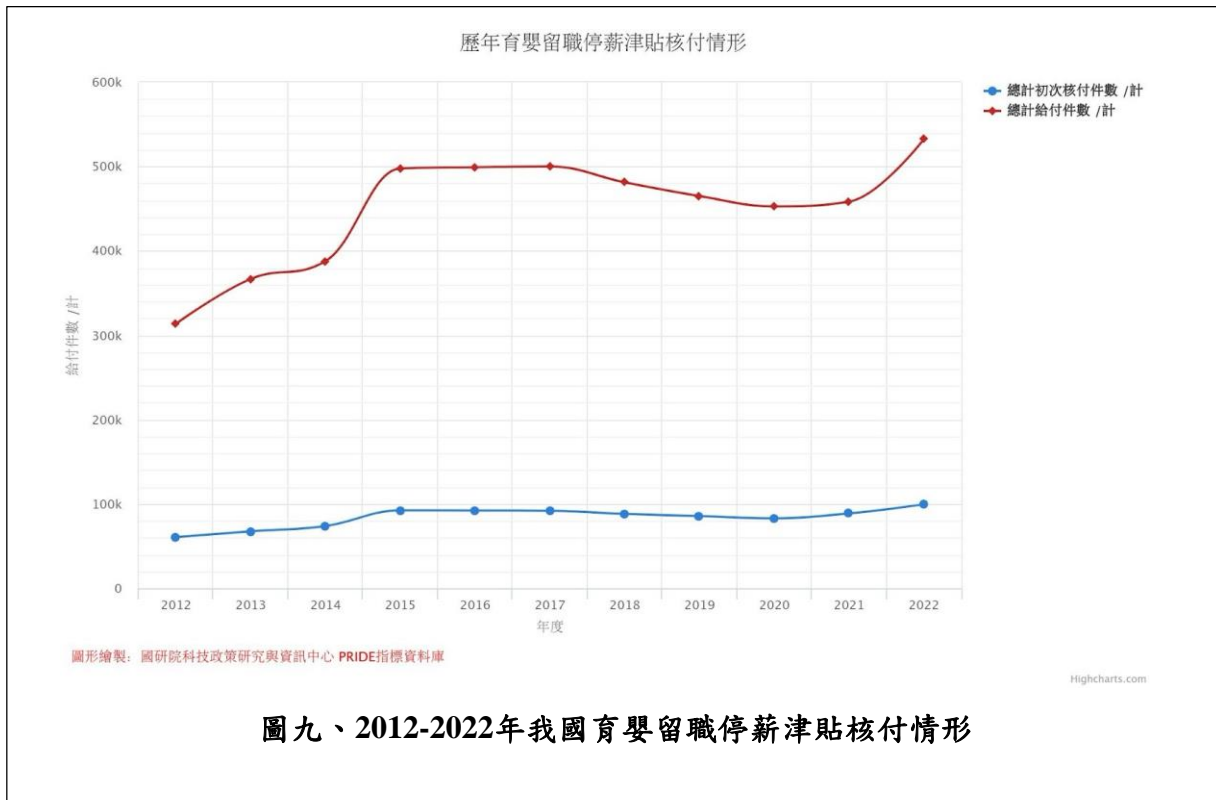
參、政策轉機

一、育嬰留職停薪政策困境

（一）2012-2022年我國育嬰留職停薪津貼核付情形

2012年至2022年間，台灣的育嬰留職停薪津貼核付情形（圖九）呈現顯著的上升趨勢。總計給付案件數量從2012年約30萬件逐年增加，2022年達到約 52 萬件的高點。初次核付件數雖有波動，但變化較小，顯示每年的新申請量維持相對穩定的水平，雖然累計核付案件數量在整體上持續增長，但初次申請的增幅相對緩慢，特別是在 2017 年至 2020 年間，初次核付件數維持較為平穩的狀態。這可能顯示出政策推動下的制度擴展和接受度提升，使育嬰留職停薪津貼的累積使用率持續增加。

政策應推廣育嬰留職停薪津貼，考量到申請者會因自身不符合適用對象及可申請期間較短，導致申請者不能申請之因素，為提升政策的有效性，應檢討現行規範，擴大適用對象，延長津貼申請期限，育嬰假的政策制定，並提供更靈活的申請條件，以減少因政策限制而無法受惠的情形。



單位：件

資料來源：政策研究指標資料庫⁽⁴⁾

原始資料來源：勞動部勞動統計查詢網⁽⁹⁾

二、就業結構轉型

（一）2012-2022年我國就業型態比率關係

歷年我國各式就業比率關係（圖十），許多非典型就業的就業者，無法享有完整的就業權益，與全日制工作者相比，部分工時的勞工常常無法獲得社會福利相關保障，例如勞保級距、健保加保、生育保障及帶薪年假等。此外，部分工時工作經常缺乏最低工時保障，導致就業者每月收入和工時不穩定。這種不穩定性不僅讓勞工產生不安全感，還會進一步影響他們的結婚與生育意願。



三、婚育脫鉤

國內的生育政策長期受到「擁婚生育政策」的限制，我國政策強調婚內生育能夠獲得相應的福利支持，婚外生育及非婚生子女則面臨制度性之排擠，然而，近年來政策已有所改變，例如育嬰津貼和托育津貼現行是依照子女發放，而非依賴父母的婚姻狀況，即使是非婚生或婚外生育的子女，也能申請這些福利，但是非常規家庭所誕生的子女，例如同志伴侶或未婚懷孕母親，仍在承受來自國家及社會的負面道德評價。儘管政府近年來試圖透過政策改革來降低結婚與生育的障礙，這些措施在一定程度上仍強化「婚姻與生育不可分」的道德觀，無形中加劇非婚生育的困難，進而降低整體生育意願⁽⁸⁾。

隨著社會對多元婚姻與多元家庭形式的接受度不斷提高，生育政策必須與時俱進。

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

我國學者指出，與傳統家庭不同，多元家庭的成員關係超越了血緣、婚姻或收養的框架，透過互助與依賴等關係來維繫，這表明婚姻不再是生育的唯一途徑⁽¹⁰⁾。基於此，生育政策應該脫離「擁婚生育」的限制，允許多元家庭形式參與生育過程，並提供相應的福利和支持。

四、小結

就業環境常將勞工視為理想工作者，預設他們沒有任何照顧責任或家務負擔，這對非典型就業者來說更加不利，當他們被預設成一位「不優良的工作者」，相較於全日型工作者，所面臨到的照顧困境會更加艱難，如他們在分配時間給照顧子女上將更缺乏彈性，面臨當子女生病、托嬰中心拒收的情況下，非典型就業環境通常不容許臨時請假，也無法將子女帶到工作場域照顧。上述情況使得他們難以穩定規劃未來，進而減低他們考慮生育的意願。此外，育嬰留職停薪也應考量到申請者的就業型態與薪資結構，進行政策上的調整，現行制度以是否就業與投保身分來考量請領資格，無形中排除掉了非典型就業勞工之權益，更間接影響到他們的生育意願。

2024年5月14日，衛生福利部公布的「人工生殖法修正草案」⁽¹¹⁾，該草案擴大人工生殖技術使用者的資格範圍，並開始引入代孕制度的合法性，這表明政策正朝向更包容的方向發展，不再將生育行為僅限於傳統婚姻內進行。此改革意味著國家不僅認可多元家庭的生育需求，且開始在制度上提供更多的選擇與支持，創造了一個更開放且包容的生育環境。

肆、總結

本篇文章從婚姻、自有住宅率與所得率探討生育率下降之原因，可以推測現代人不婚、不生的原因除了上述所提的社會規範與文化，無法跳脫過去對進入婚姻「正常化」的價值觀，過往人們認為準備好房屋與所得，才能進入婚姻，但現在也不一定，面對現代社會人口與婚姻結構改變、社會住宅的推動，及人工生殖興起等改革，社會對於婚姻之想像，包裹著根深蒂固傳統性別角色想像，一旦跳脫出此種「婚姻正常化」的價值框架，個人對婚姻的需求與期待將變得更加多元化現代人開始重新思考婚姻的意義，不再將其視為人生的必經之路，而是選擇根據自身的生活目標和價值觀來規劃未來。這也反映出，無論是因為追求個人自由、職業成就，還是出於對婚姻制度的不滿與質疑，越來越多人選擇晚婚、不婚，甚至在婚姻之外建立穩定的伴侶關係。

2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

未來，政策制定應繼續朝著多元化和包容性的方向發展，不僅要消除生育政策中的制度性障礙，還應積極支持多元家庭和非婚生育，從而提升整體生育率。這樣的政策變革不僅能夠解決生育率低迷的問題，還能促進社會對多元家庭形式的接納與支持，實現真正的生育自由與平等⁽¹¹⁾。

參考文獻

1. 內政部戶政司全球資訊網（2021）。人口統計資料。檢索日期：2024年10月01日，取自：
<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。
2. 國家發展委員會人口推估查詢系統（2024）。總生育率。檢索日期：2024年10月01日，
取自：https://pop-proj.ndc.gov.tw/Custom_Fast_Statistics_Search.aspx?d=H10&m=83&n=232&sms=10362。
3. 賴素鈴（2007）。台灣生育相關人口政策之有效性評估—以介入模式分析。文大商管學報，
12（2），19-38。
4. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2023年10月01日，取自：
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
5. 鄭雁馨、許宸豪（2019）。臺灣超低生育率的迷思與現實。檢索日期：年10月01日，取自：
<https://twstreetcorner.org/2019/03/31/>。
6. 陳慈慧、許甘霖、吳孟興、劉志鴻（2009）。台灣地區25-44歲民眾的生育知識與態度調查。
台灣公共衛生雜誌，28（1），46-52。
7. 袁詠蓁、孔祥明（2022）。結婚不結婚：臺灣適婚年齡者進入婚姻與否考量因素。人口
學刊，64，1-49。
8. 葉明叡、劉豐伶（2020）。婚姻、家庭與生育倫理。人口學刊，61，141-149。
9. 勞動部勞動統計查詢網（2024）就保育嬰留職停薪初次核付人數。檢索日期：2023年10
月01日，取自：<https://statfy.mol.gov.tw/index10.aspx>。
10. 林維新、黃金梅（2016）。我國婚姻制度裡的性別歧視與多元成家方案之變革。環球科
技人文學刊，22，37-49。
11. 衛生福利部（2024）。人工生殖法修正草案。檢索日期：2023年10月01日，取自：
<https://www.mohw.gov.tw/>