

**揭開台灣詐騙王國的真相：**  
**經濟、科技、社會與法律的全方位解碼**

**王佑豪**

☐ 高中組

☒ 大學組

☐ 研究所組

**國立臺灣大學社會學系**

**主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心**

中華民國 113 年 12 月

## 摘要

本文旨在探討台灣詐騙率上升的原因，從經濟、科技、社會結構、法律這四大面向進行綜合分析。由於詐騙的成立需要有詐騙者與被詐騙者，因此本文從這兩方面分析詐騙案件的上升。

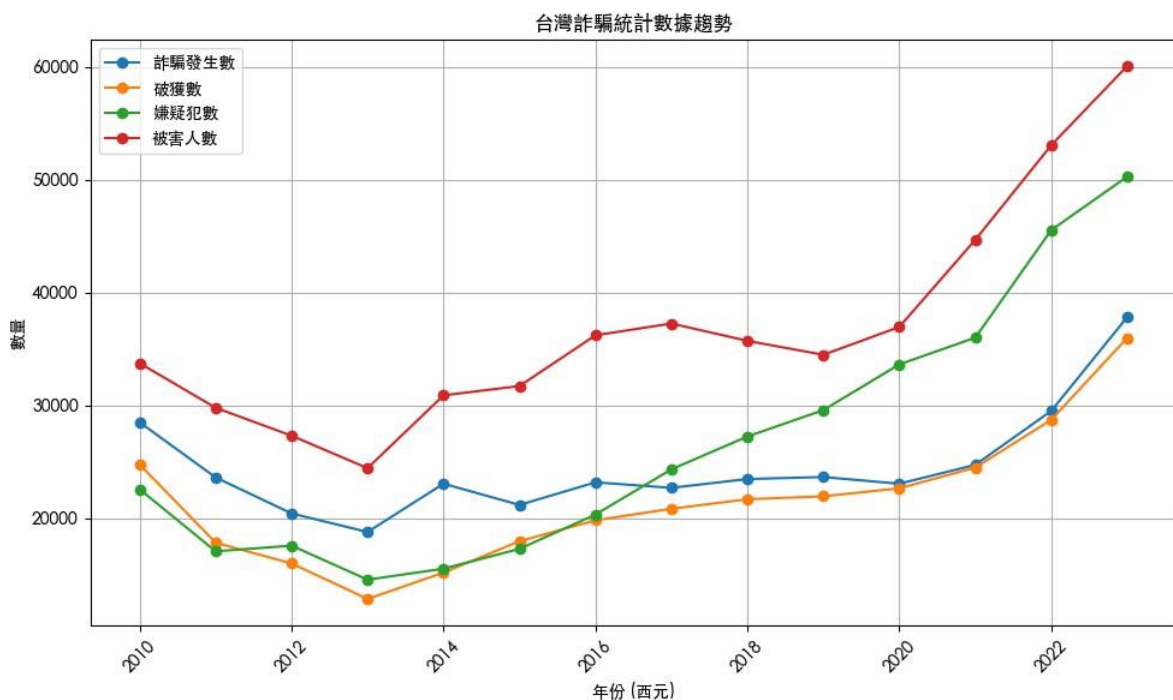
首先，經濟因素與詐騙的關聯不容忽視，經濟不穩定促使部分人為了追求利益，走上詐騙的道路。再者，科技快速發展，尤其是數位支付系統、社交媒體平台和加密貨幣等新興技術的普及，增加了詐騙的可能性及規模。同時科技的進步，使詐騙手段更為複雜，受害者難以辨別，成為詐騙率上升的重要推手。而在社會結構方面，人口老化問題加劇，導致青壯年族群無法負擔更多的經濟壓力而成為詐騙者，社會孤立感也使許多老人相對缺乏數位素養，容易成為詐騙受害者。此外，在法律制度方面，現行法律對於新型態詐騙的應對速度緩慢，導致詐騙案件難以有效偵破和追溯。

針對上述四個方面的綜合分析，本研究將進一步探討各因素如何相互交織，並提出預防詐騙行為的建議與政策方向，以減少詐騙對社會造成的危害。

## 壹、前言

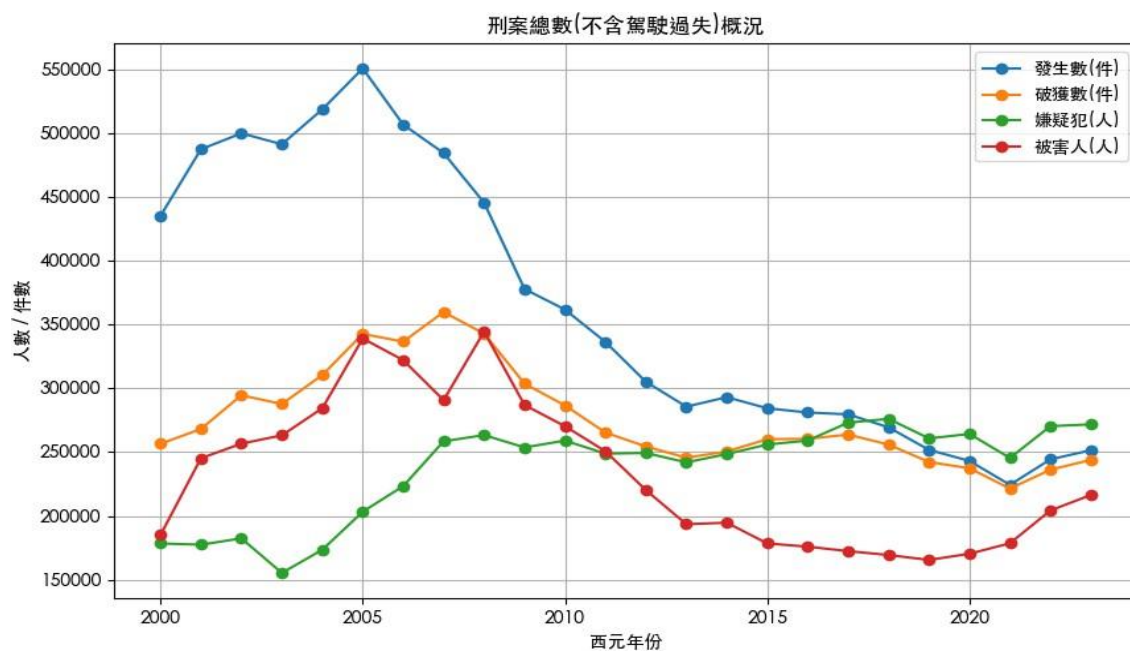
台灣經常被戲稱為詐騙王國，近年我們也耳聞詐騙相關資訊不斷出現在電視台、社群媒體，甚至不少名人都會分享遭詐騙的故事，但同時聽過不少論述表達台灣是安全指數極高的國家<sup>(1)</sup>。

那究竟事實是什麼？從警政署<sup>(2)</sup>的資料發現（如圖一），台灣自西元2020年，每年詐騙被害人數明顯增加將近10,000人左右，詐騙件數、嫌疑犯人數也隨之大量增加，可以推測這與近五年的全球變化有關，首當其衝的是新冠肺炎對全球經濟體系的影響，再者是近年飛速成長的人工智慧技術。



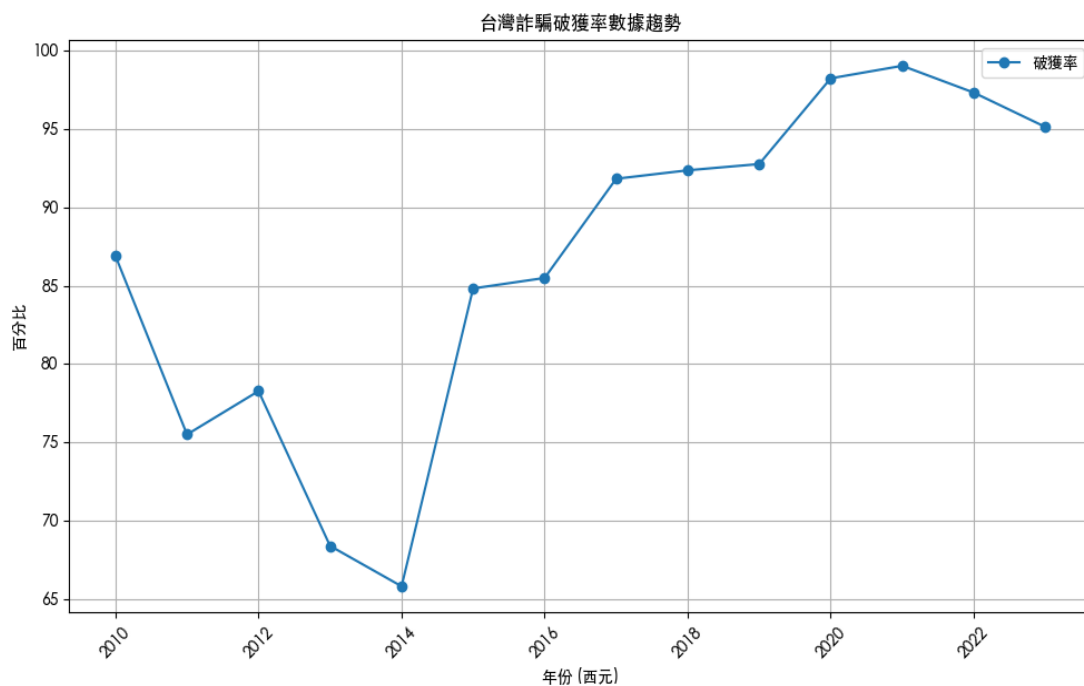
圖一、台灣詐騙統計數據趨勢

然而，弔詭的是台灣歷年的刑案總數<sup>(3)</sup>其實是不斷地下降（如圖二），台灣詐騙破獲率<sup>(4)</sup>整體則逐漸提高，縱使近年來有些微下滑的趨勢（如圖三），同時，但詐騙犯罪率<sup>(5)</sup>卻飛速提高（如圖四），每十萬人口有160起的詐騙案件。因此，能夠推斷台灣的詐騙行業對於人們來說具有相當程度的吸引力，導致「台灣做詐騙很好騙、不容易被抓、難定罪，還可以不勞而獲」的投機心態日益上升。而此心態將導致台灣社會信任關係下降，對整體社會造成負面影響，更會有眾多家庭因此破裂。



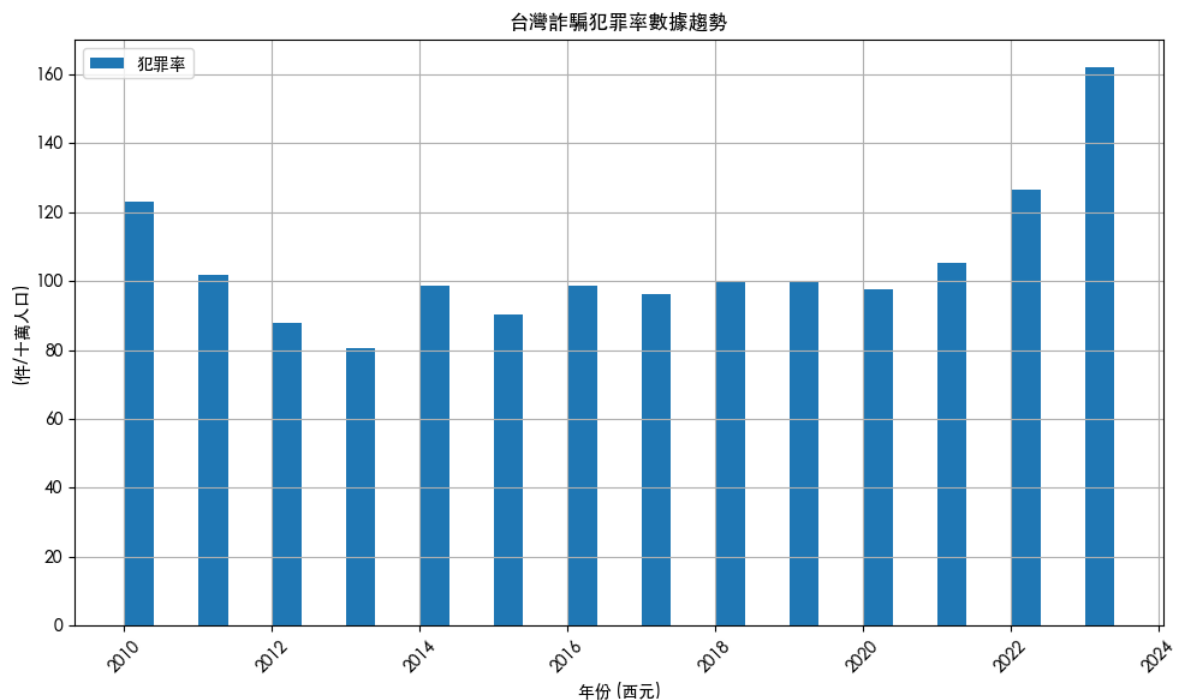
資料來源：內政部警政署<sup>(3)</sup>；自行繪製

圖二、台灣刑案總數（不含駕駛過失）概況



資料來源：內政部警政署<sup>(4)</sup>；自行繪製

圖三、台灣詐騙破獲率數據趨勢



資料來源：內政部警政署<sup>(5)</sup>；自行繪製

圖四、台灣詐騙犯罪率數據趨勢

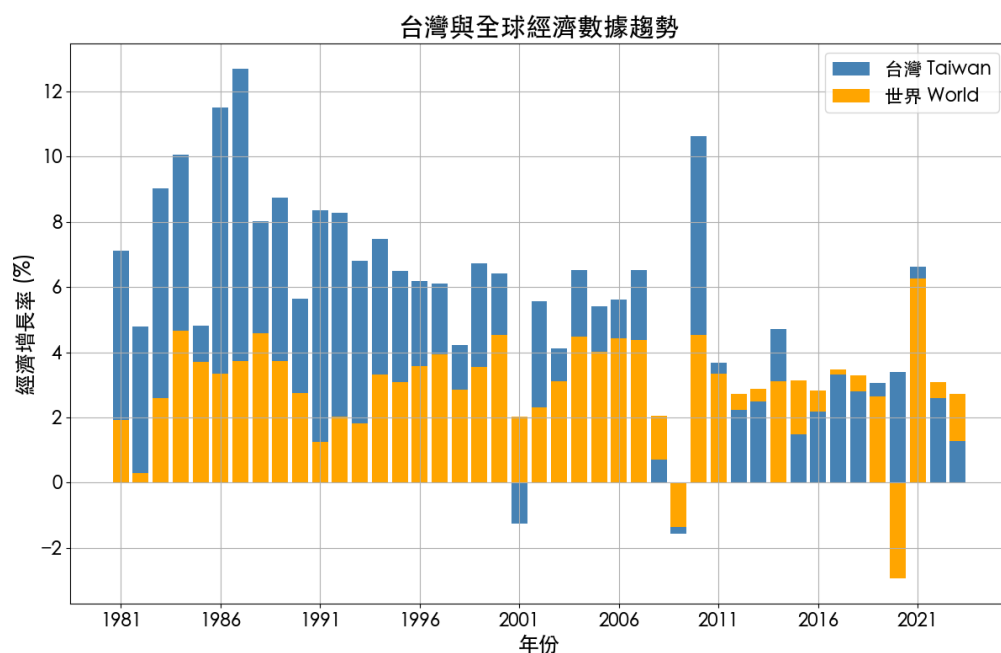
本文先將台灣的詐騙概況進行初步的推測與分析，在後續章節將經濟、科技、社會結構、法律等因素納入考量，並將各項數據視覺化詳細地分析不同因素如何影響詐騙率的上升或降低。最後提出綜合結論與政策的建議，期望能改善台灣的社會環境。

## 貳、多重因素分析

### 一、經濟因素

#### (一) 經濟物價飛漲，詐騙隨之猖狂

台灣在全世界因新冠肺炎導致的經濟崩盤時，成功守住疫情衝擊，締造了台灣的經濟奇蹟。台灣在2020年時的經濟成長率<sup>(6)(7)</sup>約為3.4%，雖看似普通，但在當時的時空背景下，全球的經濟成長率約為-3%，各國都羨慕台灣的疫情防守策略（如圖五）。那為什麼在經濟表現領先全球時，詐騙卻顯著上升呢？可以推測經濟表現良好會提升消費者的信心，導致更多人參與高風險投資與消費決策。這樣的信心增長使部分民眾在面對看似合法的詐騙時，失去應有的警惕心。



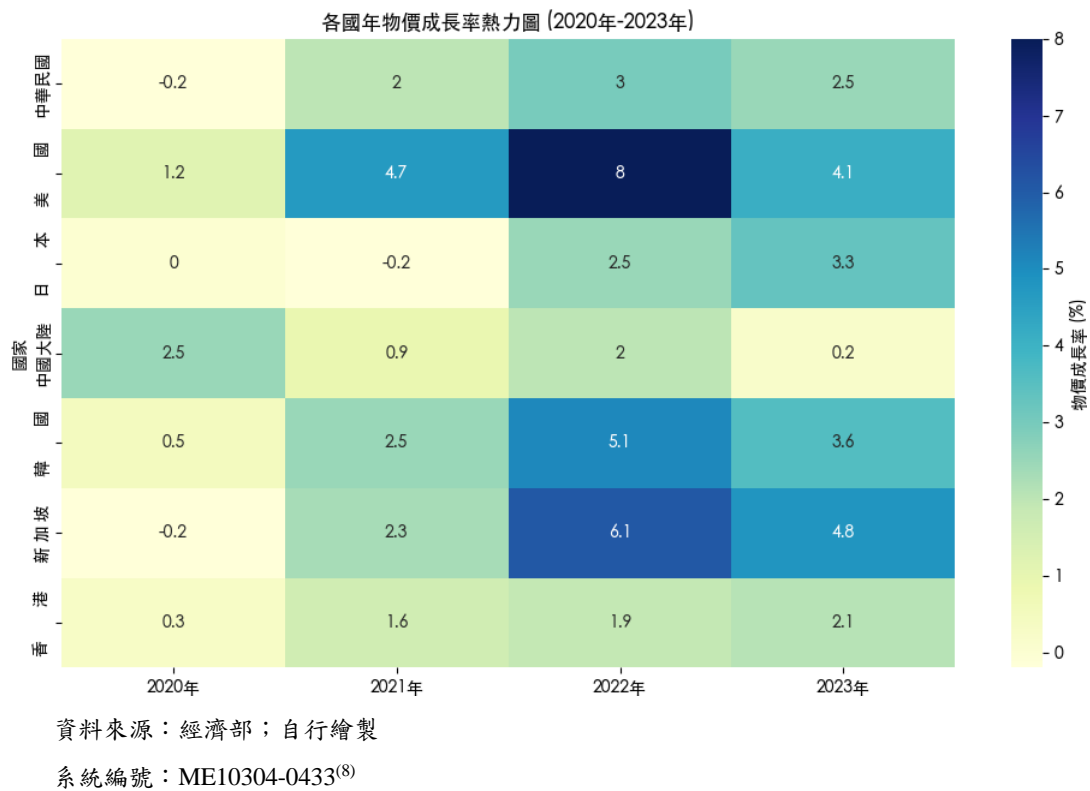
資料來源：經濟部；World Bank<sup>(6)</sup>；自行繪製

系統編號：ME10306-0034<sup>(7)</sup>

圖五、台灣與全球經濟數據趨勢

我們也可以從疫情之後各國的年物價成長率<sup>(8)</sup>呼應詐騙率的上升（如圖六）。縱使台灣整體物價上漲不顯著，但特定資產類別，例如房地產、股票和加密貨幣的價格可能因景氣較好而急速上升，吸引大量投資者進場。當資本市場表現良好時（台灣在疫情期間的經濟成長率），投資者的風險偏好增加，更容易掉入詐騙者設計的高回報誘餌中。同時，人們會因為特定的成功案例，而忽略背後的隱藏風險，詐騙者即可輕易地利用此心態，營造出「打鐵趁熱」、「疫情這波錯過就沒了」的話術，偽裝成各項投資項目或浮誇的致富計畫引誘想藉此投機的人們。

同時，假使我們換個角度去思考，台灣的整體經濟數據雖表現優異，但經濟不平等現象仍可能擴大。縱使有一部分人受益於經濟增長，低收入群體卻容易面臨物價上漲或資產價格飆升帶來的生活壓力。在經濟起伏大的情況下更可能使此群體對社會感到更加無助，成為是受騙的高風險族群，或走投無路加入詐騙的行列。



圖六、各國年物價成長率熱力圖

總結來說，台灣在全球因疫情衝擊下保持相對穩健的經濟表現，但這樣的經濟奇蹟並未減少詐騙率的上升。經濟成長可能提升消費者的信心，導致更多人參與高風險投資，增加被詐騙的風險。此外，儘管經濟數據表現良好，經濟不平等的擴大可能使部分低收入群體面臨更大的生活壓力，使他們更易成為詐騙的受害者，或被吸引加入詐騙行為，進一步加劇詐騙問題。

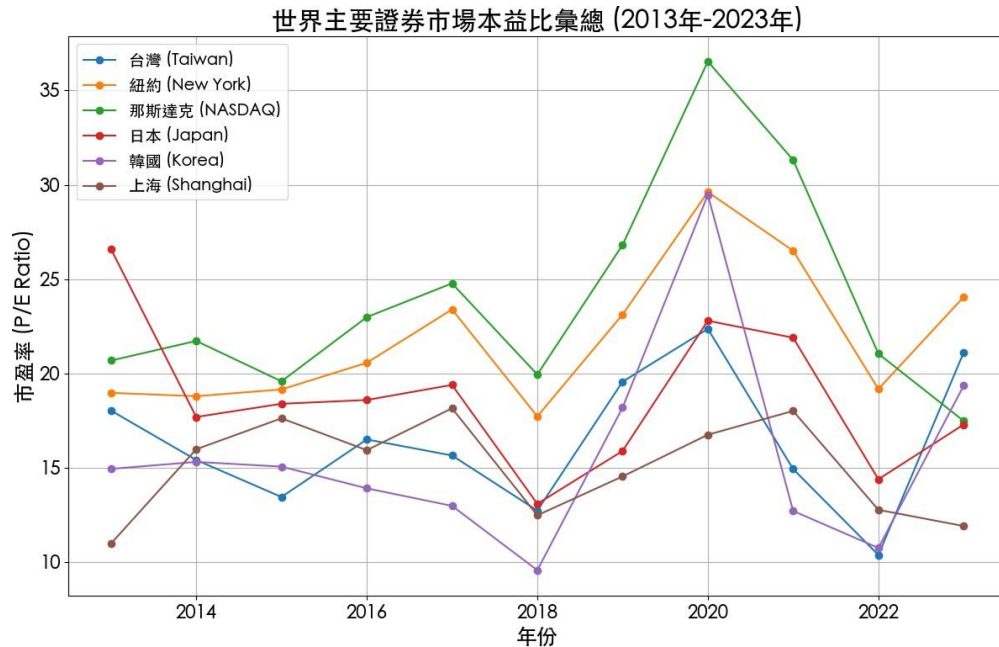
（二）投資有風，騙局隨蹤

根據警政署提供的2023年最新資料：詐欺案件發生數及破獲概況<sup>(9)</sup>，將詐欺案件以類別區分時，會發現投資詐欺占了總詐欺案件的31%，發生將近12,000筆投資詐欺案件，投資型詐騙設局是詐騙者慣用的手法，也是人們容易因為慾望而落入的陷阱。

不過，從世界主要證券市場本益比彙總<sup>(10)</sup>（如圖七）與證券市場成交值週轉率比較<sup>(11)</sup>（如圖八）便不難理解為什麼這麼多人容易受到投資詐騙的吸引，我們可以推測詐騙者恰好利用時事借題發揮，塑造出投資盛行的現象。舉例來說，2020年疫情期間，許多市場本益比大幅上升，尤其是NASDAQ的本益比達到頂峰，顯示出科技股高度受追捧，這些背景因素更容易讓人們認為有機會可以「靠科技股鹹魚翻身」，詐騙者剛好利用這種心理狀態趁虛而入。此外，在本益比和周轉率的波動層面，特別是

## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

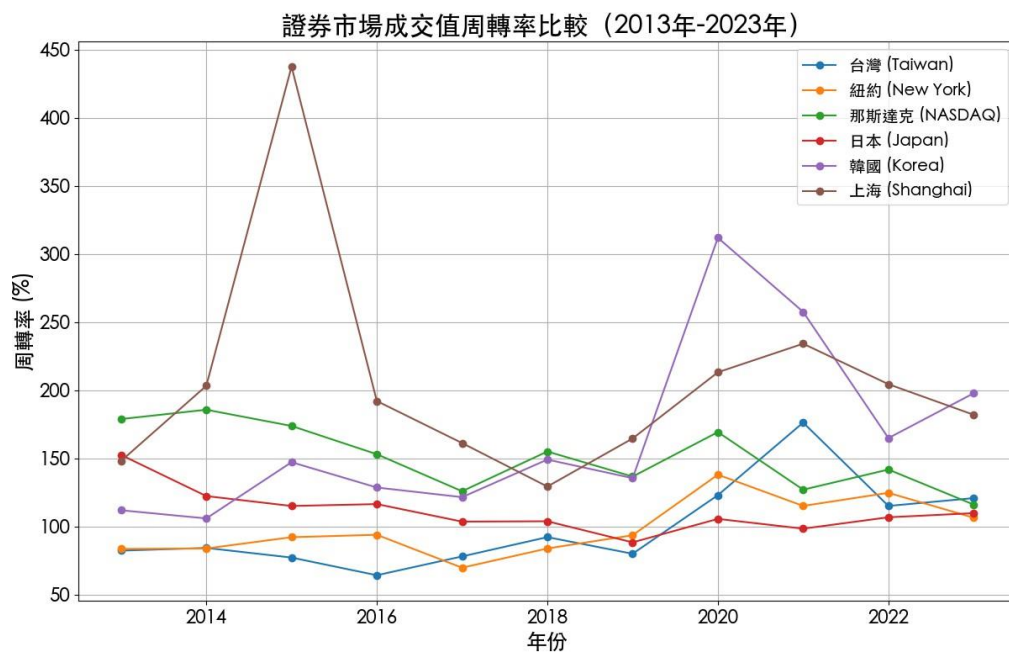
2020年疫情期間，顯示出市場的不確定性和波動性增加（如圖七）（如圖八）。因此可以推測當市場波動較大或本益比異常高時，好於投資的人們情緒容易變得焦慮或急於追逐高回報的投資機會，導致其被詐騙分子利用。



資料來源：金管會；自行繪製

系統編號：FS10305-0615<sup>(10)</sup>

圖七、世界主要證券市場本益比彙總



資料來源：金管會；自行繪製

系統編號：FS10305-0614<sup>(11)</sup>

圖八、證券市場成交值周轉率比較



## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

總結來說，市場指標的波動可能與詐騙案件的上升有關，由於近幾年的市場不穩定和投資者情緒波動會創造一個更容易被詐騙者利用的環境，並且詐騙案件往往發生在投資者尋求快速回報、對市場失去信任或感到恐慌時，而這些情緒正是本益比和成交周轉率波動所反映的市場動態中的一部分。

### （三）就業無望，詐騙難防

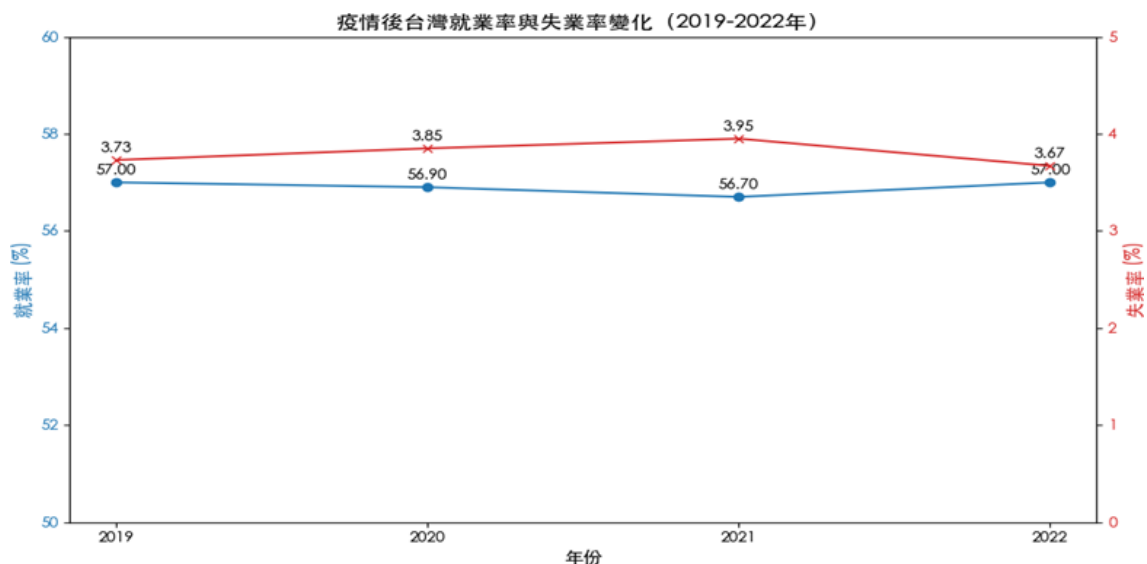
縱使新冠肺炎影響台灣的力度不如其他國家發生的毀滅性災害，但台灣的就業市場依舊發生了變化，可以發現台灣的就業率<sup>(12)</sup>在這十年間相對穩定（如圖九），保持在56%到57%之間，並沒有太大的波動，且失業率<sup>(13)</sup>從2012年的4.24%逐漸下降，到2019年時降至3.73%。表明在疫情前，台灣的失業率有穩定的改善的趨勢。然而，自2020年開始（如圖十），失業率逐漸提高，並在2021年達到3.95%的高峰，但2022年又再下降至3.67%，這代表疫情帶來的經濟衝擊仍然可被觀察到。



資料來源：勞動部；主計處；自行繪製

系統編號：ML10305-0016<sup>(12)</sup>；BA10305-0596<sup>(13)</sup>

圖九、台灣就業率與失業率變化



資料來源：主計處；勞動部；自行繪製

系統編號：BA10305-0596<sup>(12)</sup>；ML10305-0016<sup>(13)</sup>

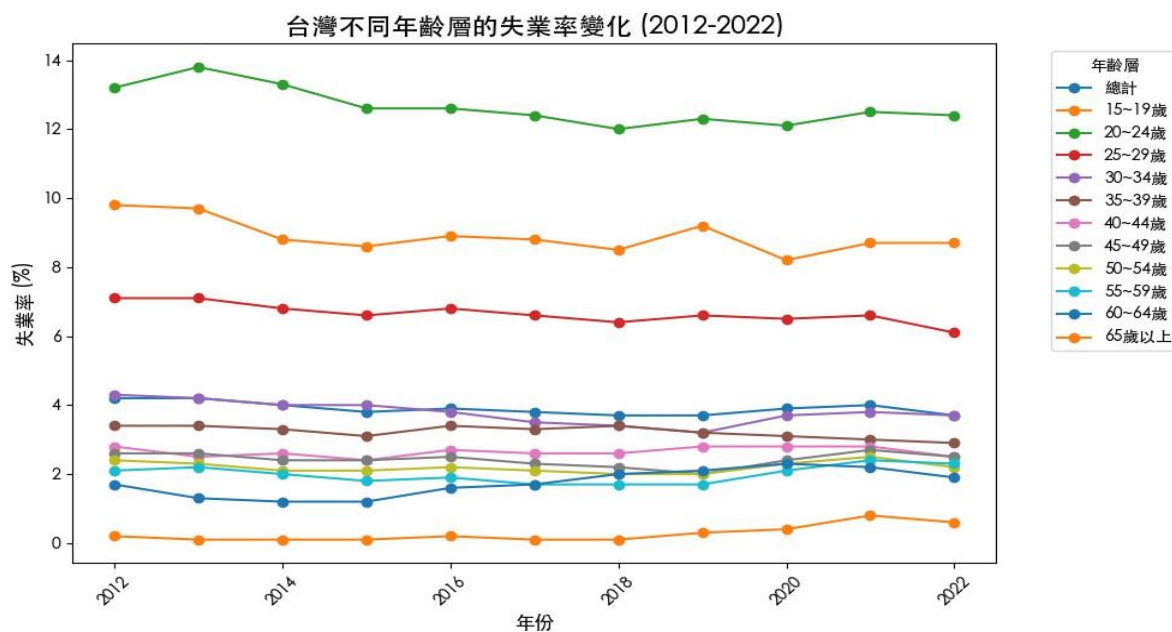
圖十、疫情後台灣就業率與失業率變化

因此，我們可以推測當失業率上升時，人們面臨的財務壓力導致他們更容易被詐騙者鎖定，特別是那些宣稱能提供高回報或快速致富的機會。2020年和2021年失業率升高，可能導致更多人尋求快速解決財務困難的方法，成為詐騙者的目標。與此同時，疫情期間許多人處於不確定的經濟環境中，這讓詐騙者有機可乘，假投資計畫、虛假工作機會甚至與疫情有關的詐騙（如虛假補助申請）可能會在這樣的背景下激增。例如，各大社群媒體在疫情期間上有「高薪打字工作」等徵人訊息<sup>(14)</sup>，這些求職訊息往往都是「假兼職，真詐騙」。詐騙者會要求加入者張貼更多徵人資訊在社群媒體，無形之中加入者也成了詐騙幫兇之一，且使用各種原因告知須繳交「工作保險」詐取金額與個人資料，或是「升級會員可以領更多」等入金資訊，但實際上根本拿不回半毛錢，淪為詐騙者的棋子。

那這樣的現象會發生在什麼樣類型的人身上呢？從台灣不同年齡層的失業率變化發現，其實各年齡間受到疫情而失業的趨勢類似（如圖十一），長期都是以15至29歲的年輕人失業率較高<sup>(15)</sup>。不過，可以推測是因為大部分年輕人在剛畢業時仍在學習摸索階段<sup>(16)</sup>，經常在工作與工作之間轉換的階段，也是最不穩定的求職狀態，且通常出入社會的年輕人通常以餐飲業、服務業等作為工作的起點，不少仍是以時薪去計算總薪資，這導致他們很容易在疫情的影響下失去收入，此時只能轉以「遠距工作」的求職為主。此外，從台灣歷年失業人數（如圖十二）得知疫情期間失業人數有巨量的增長，最高峰高達471,000人<sup>(17)</sup>，再對比不同年齡層的失業率變化之後，青年失業人數可能高達140,000人，

## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

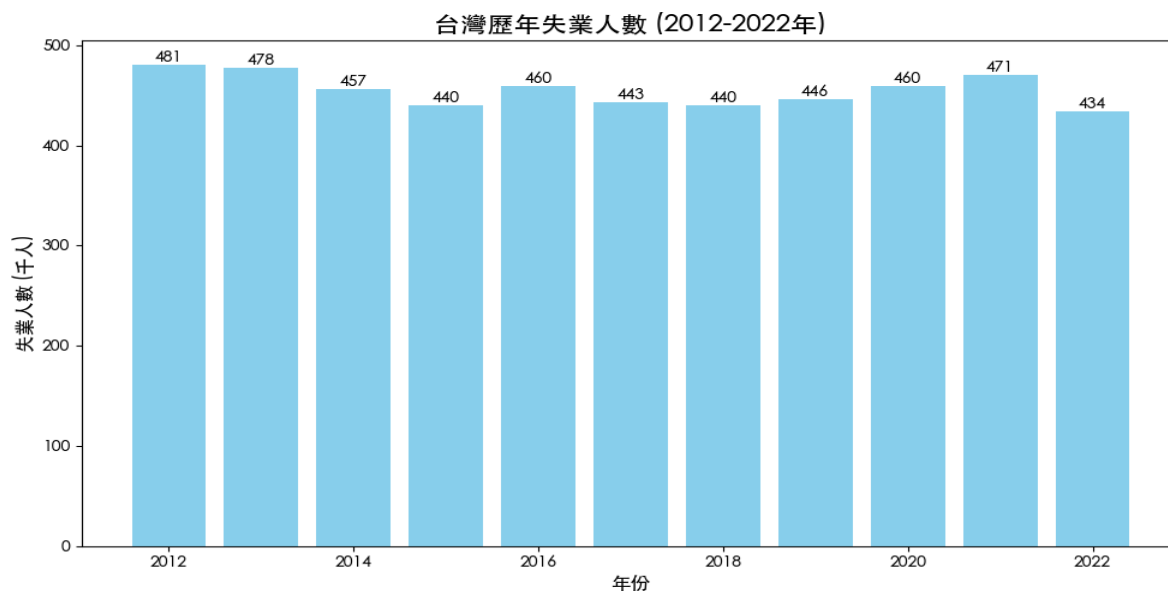
無助的年輕求職者在沒有多少儲蓄資產的情況下，對於薪資收入的急迫性恰好落入詐騙集團的陷阱當中，成為受騙者也成為詐騙者，這也是為什麼疫情後詐騙案件急速攀升的原因之一。



資料來源：勞動部；自行繪製

系統編號：ML10305-0097<sup>(15)</sup>

圖十一、台灣不同年齡層的失業率變化



資料來源：勞動部；自行繪製；

系統編號：ML10305-0034<sup>(17)</sup>

圖十二、台灣歷年失業人數

## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

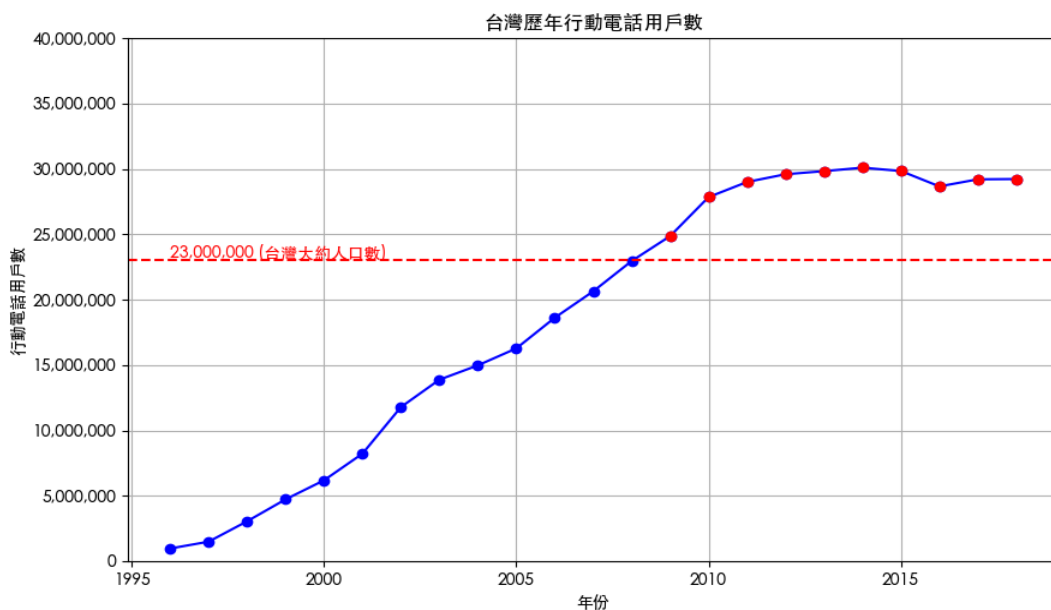
總結來說，儘管台灣的整體就業市場在過去十年間相對穩定，但新冠疫情期間的失業率上升，尤其是在2020年和2021年，人們面臨的財務壓力，更容易被詐騙者鎖定。特別是失業率較高的年輕族群，轉向尋找遠距工作或快速致富機會的動機提高，讓他們成為詐騙集團的目標。此外，疫情期間的經濟不確定性，使虛假投資和假工作機會的增多，進一步助長了詐騙案件的激增。

## 二、科技與數位化因素

### （一）點擊的代價：當社群媒體成為詐騙的溫床

自2009年社群媒體在台灣慢慢竄起，從最初的Facebook、Twitter(X)，再到現在年輕人相當流行的Instagram、Threads，以及台灣人最常用作聯繫的LINE，這些社群媒體出現在每位台灣人的手機上。從DataReportal發布的2024年台灣人相關的網路數據<sup>(18)</sup>可以得知，台灣網路使用者共有2,171萬人，網路普及率高達90.7%，社群媒體使用者有1,920萬人，相當於台灣人口的80.2%，台灣共有3,085萬個手機行動網路連結點，相當於台灣人口的128.9%。同時，台灣人最常使用社群平台的百分比當中，LINE以91%的數據高居榜首，二、三名分別是Facebook（85%）與Instagram（68%）。

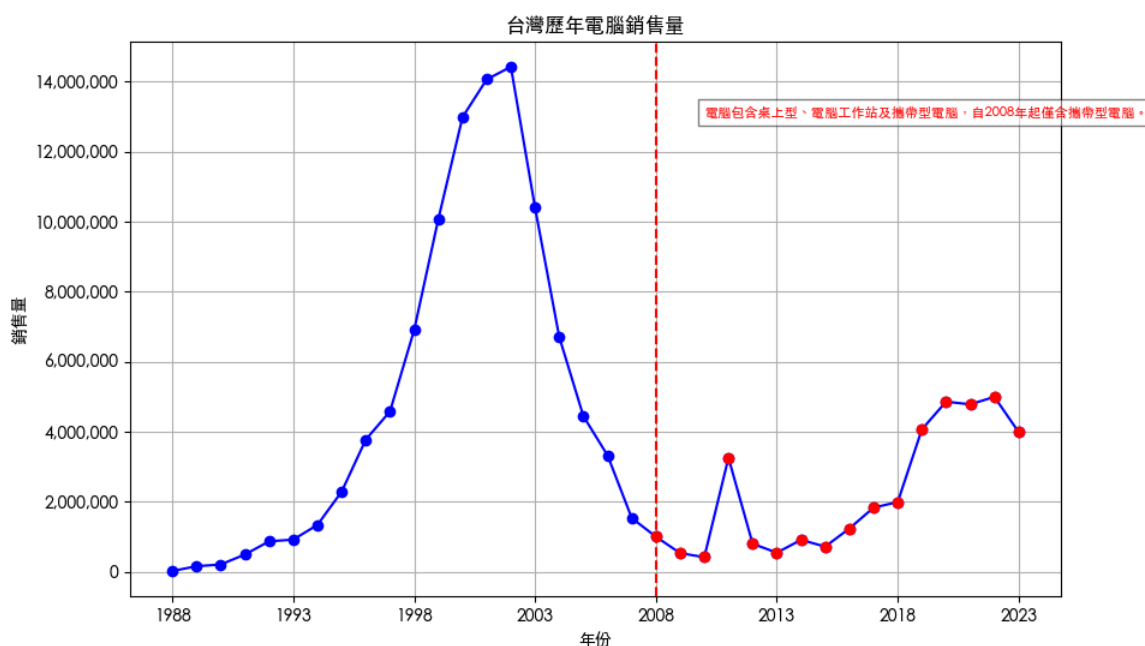
恰巧，從台灣歷年行動電話用戶數<sup>(19)</sup>與台灣歷年電腦銷售數<sup>(20)</sup>相當吻合上述的數據資料，我們能從2008年起（如圖十三）（如圖十四）發現，行動電話數量已經超過台灣的大約人口數，桌上型電腦與攜帶方便的筆記型電腦的銷售量也都有穩定的成長，可以說每個台灣人都有一支行動電話與一台電腦。



資料來源：永續會；自行繪製

系統編號：SD10401-0216<sup>(19)</sup>

圖十三、台灣歷年行動電話用數



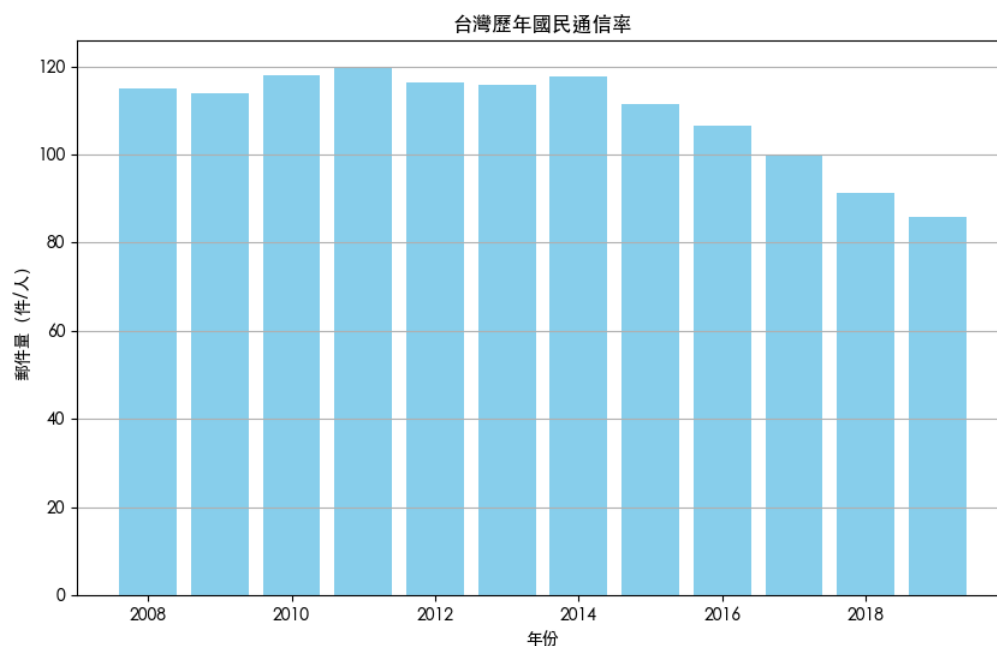
資料來源：能源署；自行繪製

系統編號：BE10311-0163<sup>(20)</sup>

圖十四、台灣歷年電腦銷售量

因此，我們可以推測：行動電話和電腦普及使台灣人隨時隨地能夠接入網路，增加在社群媒體上的互動時間，也提高暴露於詐騙訊息的風險。這是新型網路詐騙資訊傳遞的方式，因為詐騙資訊能夠藉由網路快速傳播到各個用戶的動態欄位中，多一次看到，多一次的受騙機會。同時多平台、多裝置的使用讓詐騙者可以跨平台攻擊，透過不同媒介接觸同一個目標。此外，設備使用的增加給詐騙者更多機會收集用戶的個人信息，進而精準設計詐騙內容，尤其在社群媒體演算法更加準確的情況下，詐騙者能「精準」的將詐騙資訊以廣告的方式傳遞給他們鎖定的特定族群使用者。最後，線上交易的依賴使得購物、金融和投資詐騙在社群媒體上更容易散播和發展，並且在短時間就將詐騙金額分散流動，使警政體系來不及將詐騙金額攔截。

從台灣國民通信率<sup>(21)</sup>（如圖十五）發現台灣歷年的通信率都在逐漸下降，在這個資訊量、訊息量爆炸的年代，可以推估人們更依賴於社群媒體之間的訊息聯繫，此聯絡方式能夠達到更大量、更高效地傳遞資訊，巨幅減少詐騙者收取到金額的過程所耗費的溝通成本，此外，他們也能夠由一人操控多個社群媒體帳號進行大量的訊息傳遞，使更多人會接觸到詐騙資訊成為受騙者。



資料來源：交通部；自行繪製

系統編號：MT10305-0391<sup>(21)</sup>

圖十五、台灣歷年國民通信率

## (二) 人工智慧助陣，詐騙廣告隱形更深

人工智慧的蓬勃發展在近五年達到了難以想像的地步，除了能夠當作工作學習的輔助工具以外，詐騙者們也看上了人工智慧能夠為他們帶來更「逼真」的詐騙。

在傳統廣告式微之下，每年的社群媒體廣告營收都在逐年上升，2023年的社群媒體營收高達649億美元，比2022年增加了51億美元<sup>(22)</sup>，其中不乏詐騙者大量散播的詐騙資訊，結合人工智慧功能玩出不少「新花樣」<sup>(23)</sup>。他們利用人工智慧偽造知名人士的樣貌、聲音製造假冒影片，以知名人士的聲望增加可信度，從講話聲音、發音語氣、臉部表情、肢體動作、影片場景都能做到非常逼真的地步，世界富豪Elon Musk、台灣富豪郭台銘都被詐騙集團當作吸金的標竿，以他們的身份給出虛假的經濟走向預測、股市投資方向等等，吸引群眾加入投資群組再將其詐騙。同時，詐騙集團也會以人工智慧技術還原出逼真的網路知名人士向Facebook申請藍勾勾認證，取得更多的公信力，若不是熟悉的群眾將難以分辨出真假，新型網路詐騙複雜程度相較以往更容易取得信任。

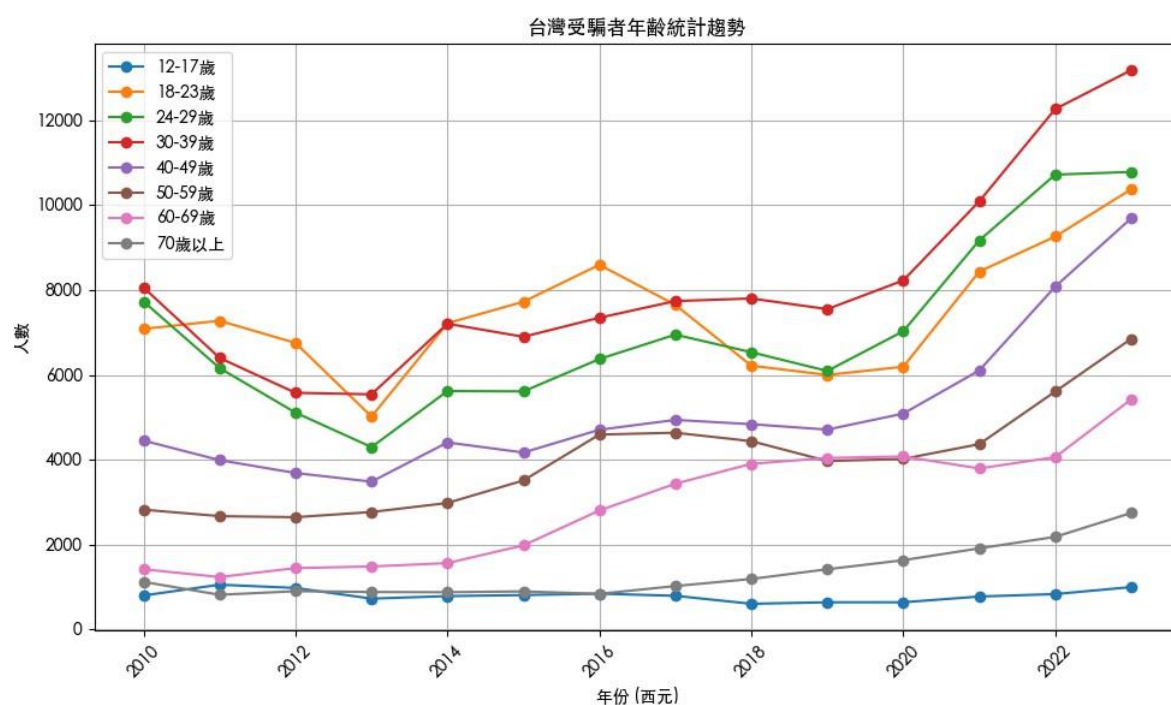


### 三、社會結構因素

#### （一）老化社會的雙重危機：年輕人行騙，老年人受騙

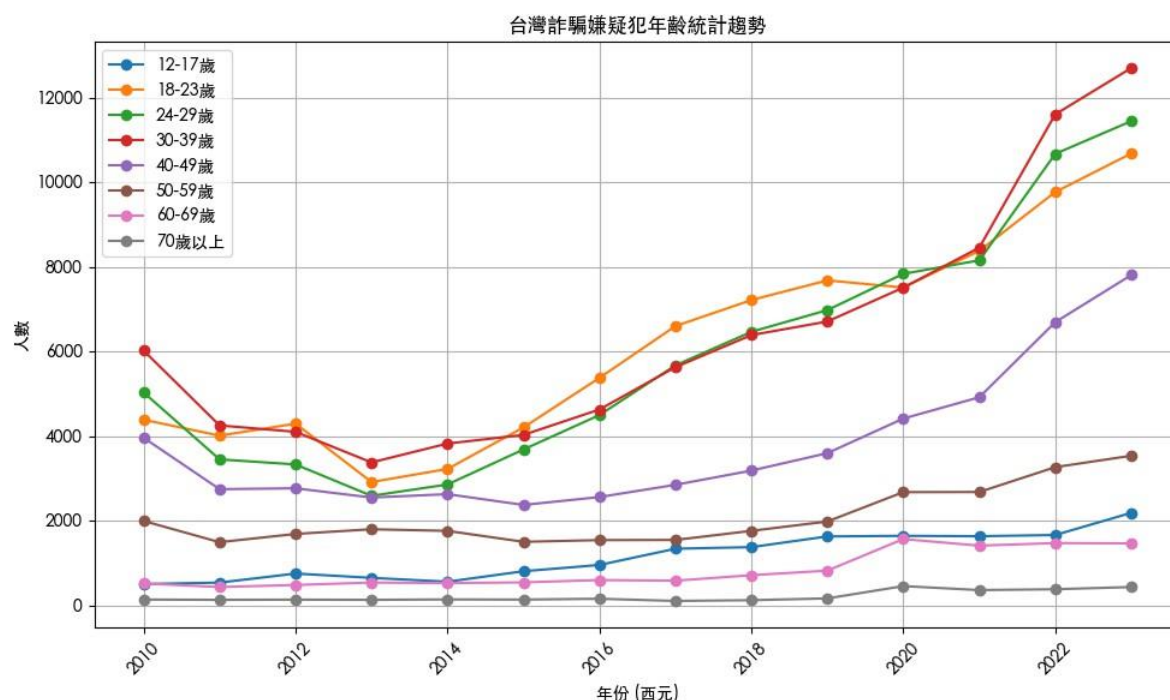
從台灣受騙者年齡統計趨勢圖<sup>(24)</sup>可以發現在台灣受騙數量、增幅最多的年齡區段落在18至39歲，2022年約有30,000人為此區間的受騙者（如圖十六），符合前幾個章節說明的，年輕人在經濟不穩定與科技發展（社群媒體）的情況下更容易接觸到詐騙資訊。另外，60歲以上的受騙數有增加的趨勢。尤其老年人不太知道自己被騙，所以不一定會報警，也就不一定會出現在統計數據中，老年人被騙的數量可能比被報出來的還多。

另一方面，我們從詐騙嫌疑犯年齡統計趨勢圖<sup>(25)</sup>也能觀察到，台灣詐騙者有年輕化的趨勢（如圖十七），且18至39歲人數增加的數量遠遠大於其他年齡層，2021年至2022年這個區間是詐騙者人數上升最多的一年，同樣也符合我們前幾個章節所說的年輕人在面對疫情失業潮的無助，與年輕犯罪者往往更熟悉網絡技術使他們更有能力利用數字進行詐騙，導致年輕人更容易加入詐騙行列。



資料來源：內政部警政署<sup>(24)</sup>；自行繪製

圖十六、台灣受騙者年齡統計趨勢



資料來源：內政部警政署<sup>(25)</sup>；自行繪製

圖十七、台灣詐騙嫌疑犯年齡統計趨勢

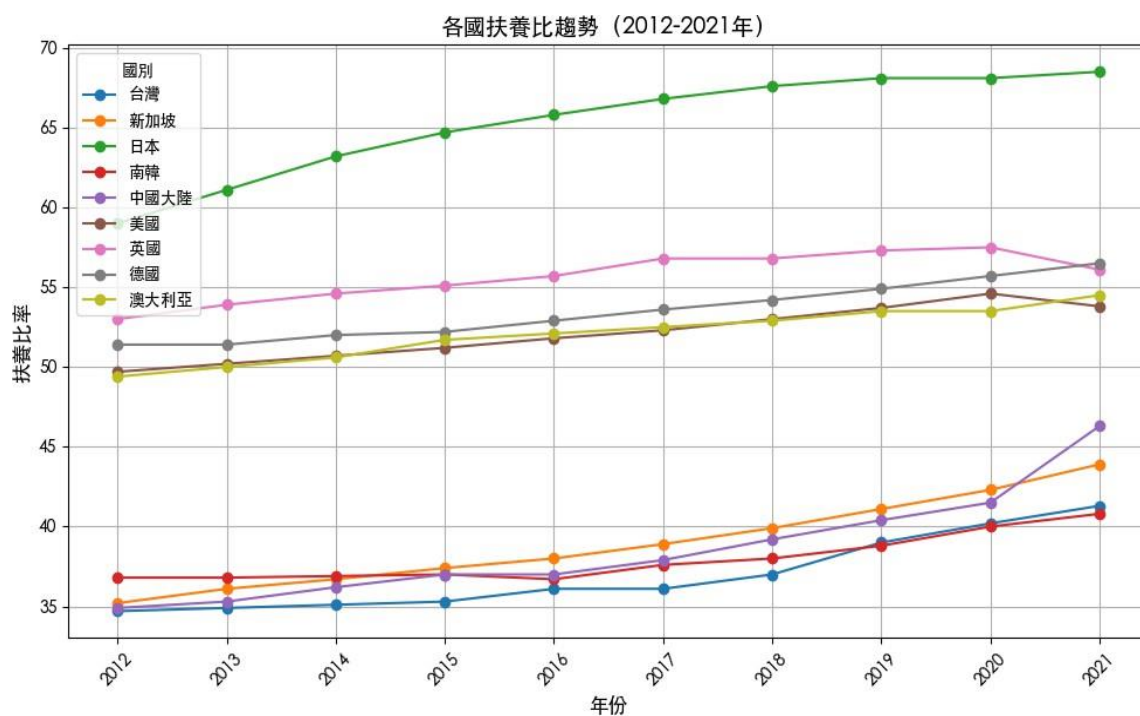
在此，我想納入社會結構的因素考量，考慮台灣社會高齡化與詐騙率上升的關係。將各國扶養比趨勢<sup>(26)</sup>與各國老化指數<sup>(27)</sup>合併比對後，能夠了解台灣的扶養比趨勢在強勢經濟體系當中並不算高，2021年台灣的扶養比僅為40%（如圖十八），不過當觀察台灣的老化指數能發現在2021年約為140%（如圖十九），說明老年人口佔據更多扶養比分子的比例，簡而言之，台灣老年人口遠大於幼年人口數量，且此情況只會更加嚴重。

這樣會對台灣詐騙率有什麼影響呢？可以推測年輕人口除了需要負擔基本生活開銷以外也需要負擔照顧家中長輩的責任，隨著年齡增加、健康程度下降，龐大的醫療資金都需要由家中後輩一個人負擔，此壓力會誘發部分人選擇非法手段來獲取經濟利益，例如從事詐騙活動，落入詐騙與被騙的循環當中。

另一方面，過去台灣家庭結構以多代同堂為主，老年人能有家庭的保護和支持。但因社會結構的變遷，家庭小型化和年輕人工作流動性更大，老年人口往往成為社會上的孤立者，並由於對科技資訊不熟悉，會成為詐騙者的目標之一，容易被電話、網路詐騙所利用。當收到詐騙資訊時，他們無法有機會與家中的年輕一輩討論，輕易地受詐騙者的引導踏入詐騙陷阱。此外，孤獨感和缺乏親近的社會支持系統，讓老年人更容易相信詐騙中的親情與慈善騙局，容易上當於詐騙者偽裝成親友的手段。



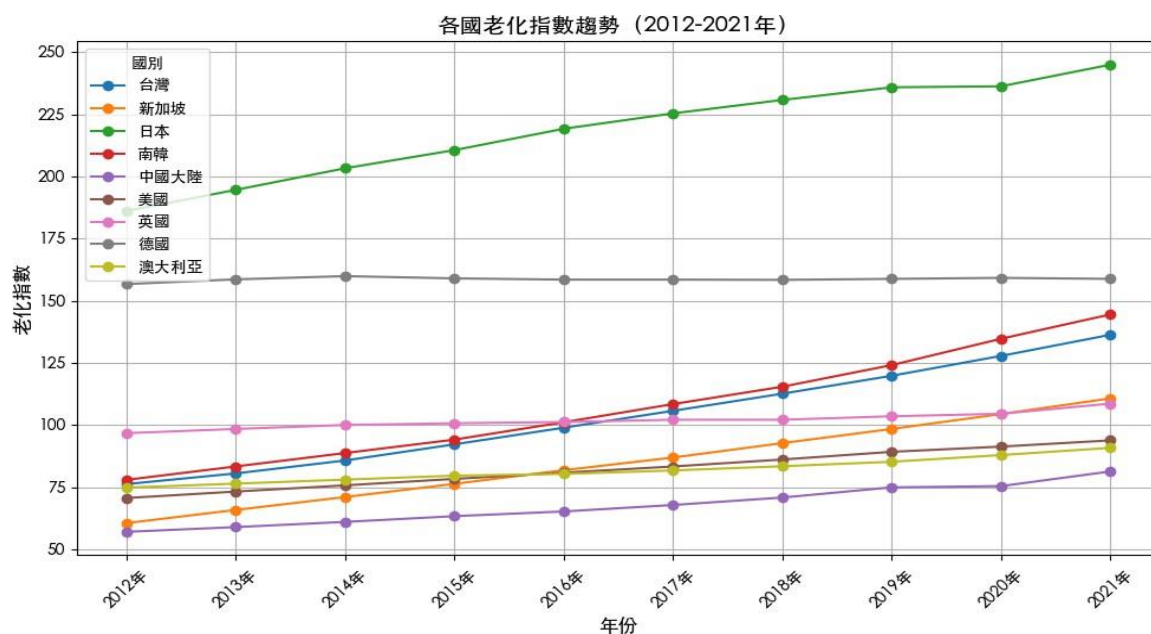
## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿



資料來源：內政部；自行繪製

系統編號：MI10304-0128<sup>(26)</sup>

圖十八、各國扶養比趨勢



資料來源：內政部；自行繪製；

系統編號：MI10304-0129<sup>(27)</sup>

圖十九、各國老化指數趨勢

四、法律執行與作用因素

(一) 高破獲率，低震懾力：台灣詐騙王國背後的秘密

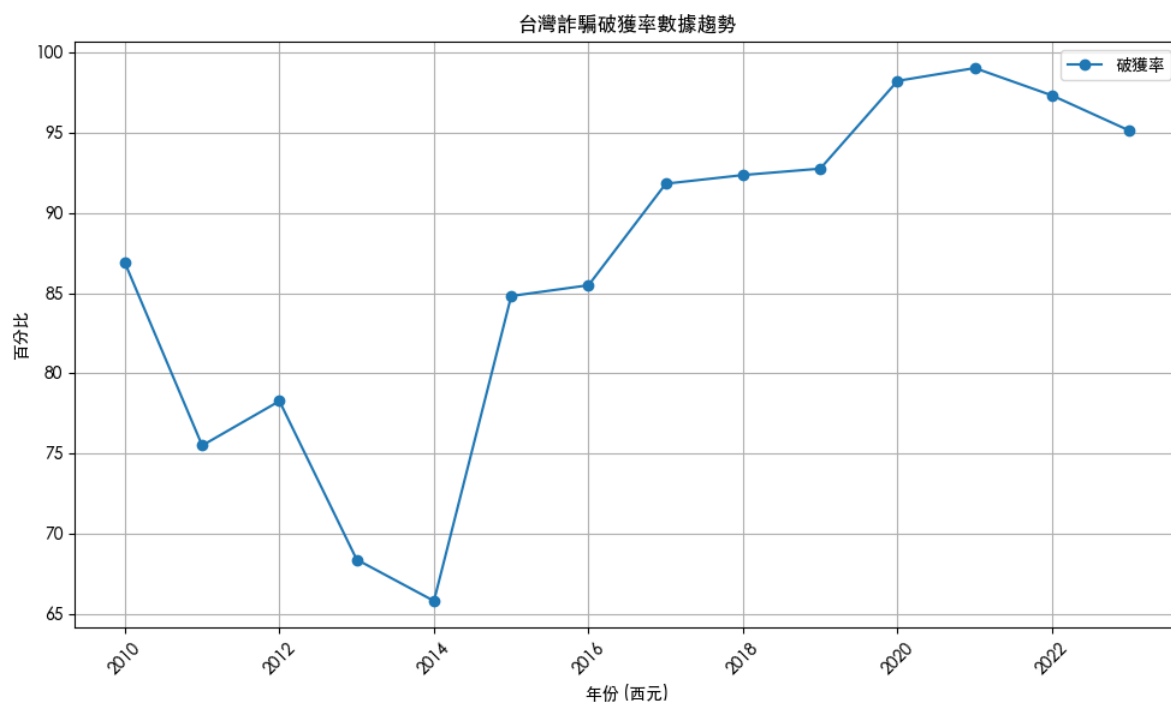
前面我們從經濟、科技、社會結構探討並分析台灣人成為詐騙與被騙者的可能性，在此我想探討法律執行對於詐騙的影響為何。從各國全般刑案偵破率熱圖<sup>(28)</sup>中發現，台灣刑案破獲率遠高於其他國家，每年約有90%的破獲率（如圖二十）。縱使在詐騙破獲率<sup>(29)</sup>中台灣近幾年有些許下降，自2015年至今，每年都有高於85%的破獲率（如圖二十一）。不過台灣的詐騙犯罪率<sup>(30)</sup>在2020年之後未減反增（如圖二十二），同一時間台灣詐騙案件數<sup>(31)</sup>、嫌疑犯數、被害人數每年都有顯著的增長（如圖二十三）。



資料來源：內政部；自行繪製

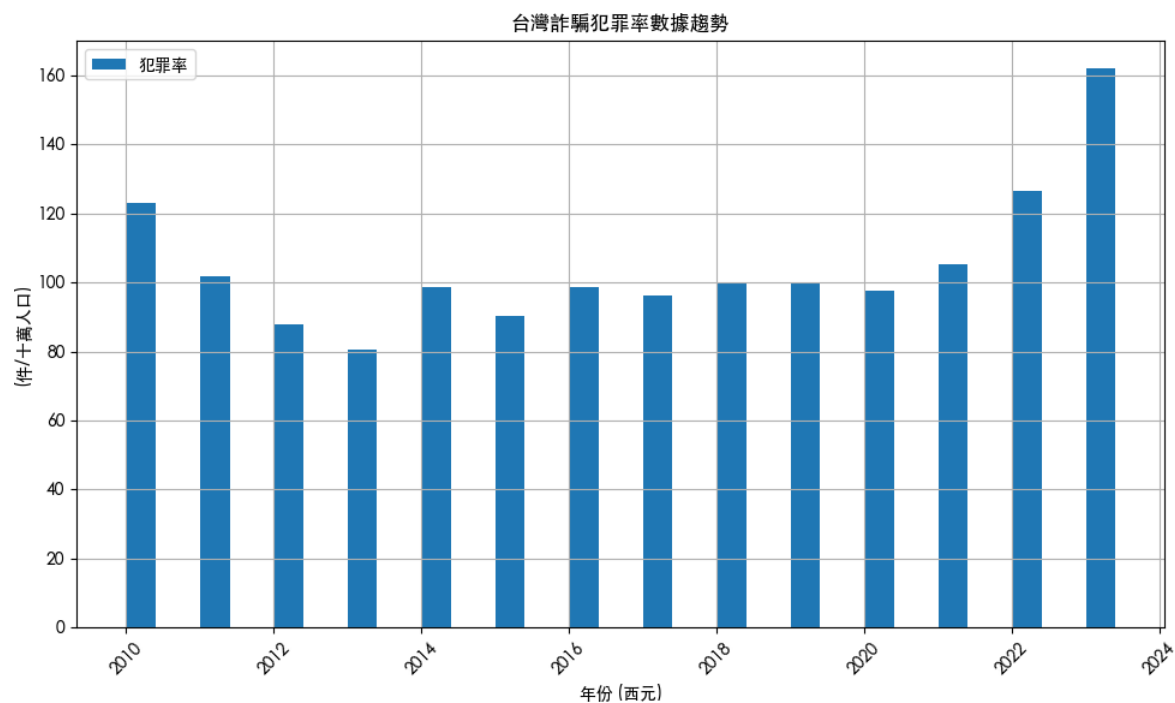
系統編號：MI10304-0140<sup>(28)</sup>

圖二十、各國全般刑案偵破率熱圖



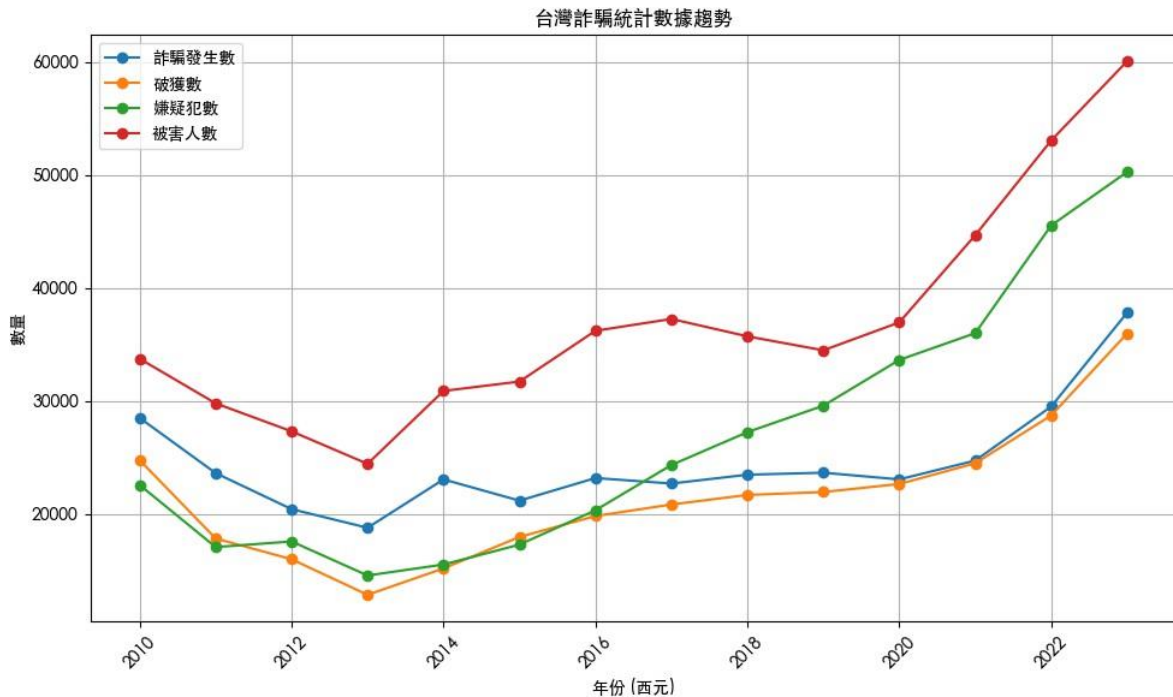
資料來源：內政部警政署<sup>(29)</sup>；自行繪製

圖二十一、台灣詐騙破獲率數據趨勢



資料來源：內政部警政署<sup>(30)</sup>；自行繪製

圖二十二、台灣詐騙犯罪率數據趨勢



資料來源：內政部警政署<sup>(31)</sup>；自行繪製

圖二十三、台灣詐騙統計數據趨勢

## (二) 刑責輕還是判罪輕？

根據法務統計資訊網<sup>(32)</sup>的數據分析，判處有期徒刑六個月以下的案件占比逐年下降，而一年以上至三年未滿者的占比逐年上升。然而，詐欺罪案件偵查終結的起訴比率僅為21.9%，不起訴處分比率則高達45.1%。這反映出台灣司法體制在偵查與審判詐騙案件時面臨的重大挑戰。隨著經濟、科技與社會結構等因素的驅動，詐騙案件的多樣化與複雜性正進一步加劇，對現行法律提出更高要求。

詐騙案件的挑戰不僅止於數據層面，更顯現出司法與社會應對詐騙行為的多重困境。起訴比率低可能與證據不足及法律對新型詐騙模式的應對滯後有關，不起訴率高則反映司法資源分配壓力。量刑標準的平衡亦是關鍵：量刑過輕削弱威懾效果，過重則可能損及公平性與社會接受度。

## 參、交織性分析與政策建議

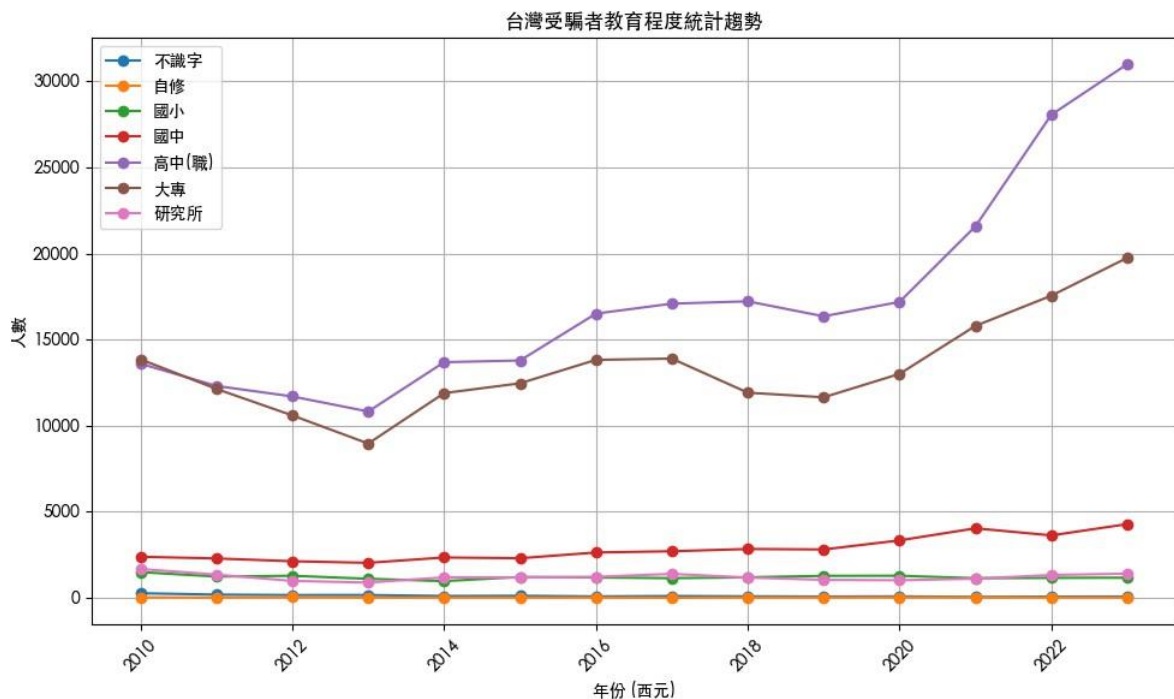
### 一、交織性分析

台灣詐騙率的上升反映了經濟、科技、社會結構與法律執行的多重影響。雖然疫情後台灣經濟表現強勁，但年輕人失業率上升，財務壓力增大，使部分人不僅成為受害者，甚至轉而加入詐騙行業。科技的快速發展，特別是數位支付、加密貨幣和社交

## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

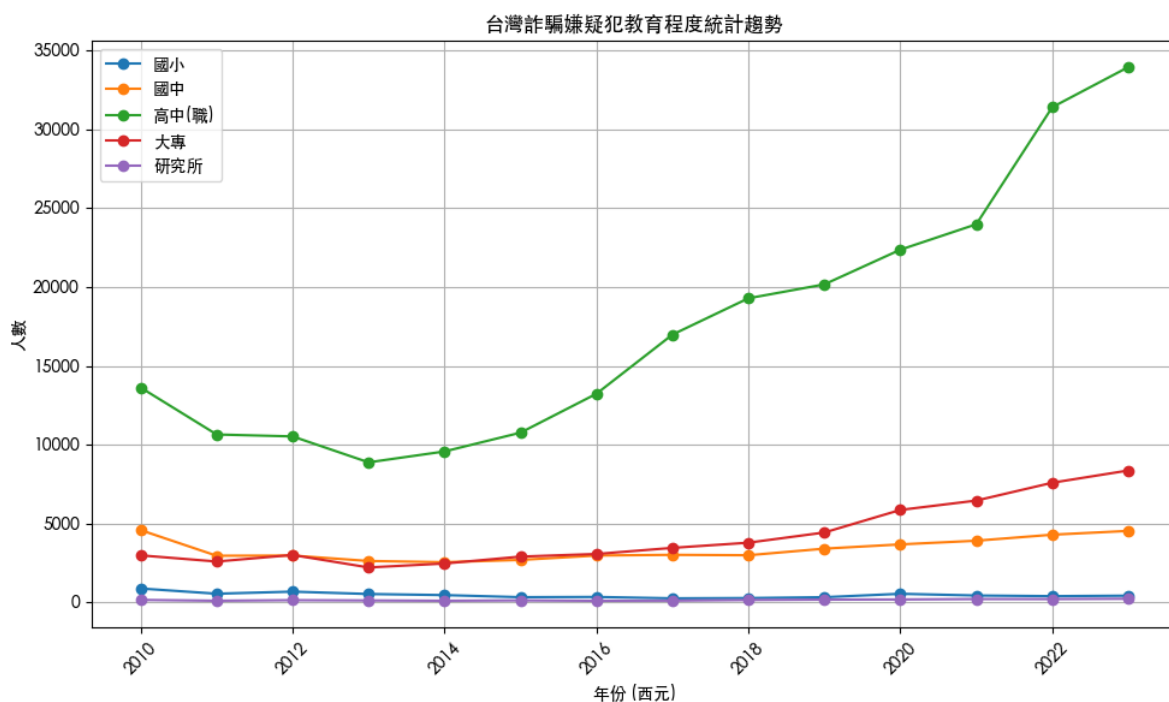
媒體的普及，使詐騙手法更為精細，資訊傳播速度加快，大量受害者短時間內陷入詐騙陷阱。老年人在數位素養不足的情況下，因社會結構變遷而變得孤立，更容易成為詐騙目標。儘管台灣的詐騙破獲率相對較高，但在量刑標準與執行層面上，輕判和假釋的空間可能削弱了法律的威懾力，進而降低對詐騙行為的遏制效果。

從最根本的教育視角來看，教育層面的差距也是詐騙率居高不下的原因之一。數據顯示<sup>(33)(34)</sup>，不論詐騙者與受騙者，教育程度較低者比例顯著偏高，特別是高中職群體更易捲入詐騙案件（如圖二十四）（如圖二十五）。我們可以推測教育對個人判斷能力的重大影響，並且數位素養不足使得這些人更容易被誘騙參與高風險的投資或工作機會，而缺乏深入了解的能力也讓他們無法辨別詐騙的真偽。除此之外，我們也需要考量到容易捲入詐騙的人群，背後是不是缺少了能夠「踏入」教育體系的機會。



資料來源：內政部警政署<sup>(34)</sup>；自行繪製

圖二十四、台灣受騙者教育程度統計趨勢



資料來源：內政部警政署<sup>(35)</sup>；自行繪製

圖二十五、台灣詐騙嫌疑犯教育程度統計趨勢

## 二、政策建議

首先，數位金融教育應成為首要目標，因為我認為教育是最能長遠改善社會風氣的方式，特別是在國高中和專科階段開設防詐騙課程，涵蓋網路安全和加密貨幣、數位支付等新興科技的風險。這將幫助年輕一代識別詐騙手法，避免陷入高風險投資。

同時，政府需要擴大就業支持，推動職業培訓與創業機會，特別是在高中、大學校園能夠有政府聯合各行各業以務實的方式，讓年輕人了解未來的就業狀況，減少年輕人因經濟壓力走上犯罪的機會。

對於老年人社群，政府應加強社會支持機制，推廣社區數位教育，提升他們的防詐騙能力，同時通過促進代際溝通，自己的家人可以幫助家中長輩更好地應對科技帶來的詐騙風險，降低老年人因孤獨感而輕信詐騙者的可能性。

在法律層面，應提高針對詐騙行為的量刑標準，特別是對重犯和組織型詐騙者加重懲罰。修法以提高刑期和罰金處罰，並縮短審理時間，確保詐騙者能及時受到法律制裁，增強法律震懾力，從根本上減少詐騙案件的發生。這些綜合政策將有效提高民眾防詐騙的能力，並通過法律手段嚴厲打擊詐騙行為，逐步減少詐騙對社會的侵害。

## 肆、結論

儘管台灣被外界戲稱為「詐騙王國」，這一稱號反映了當前社會中多重因素的交織影響，包括經濟壓力、科技進步、社會結構變遷以及法律執行力度不足，然而，我相信這並非不可逆轉的局面。透過加強數位金融教育、提升老年人數位素養、提供更多就業支持機會，並加重對詐騙行為的法律懲罰。當政策得當，法律執行嚴格，且社會各界共同合作時，台灣不僅能擺脫「詐騙王國」的污名，還能建立一個更安全、可信賴的社會環境。



## 參考文獻

1. RFI廣播電台（2023）。全球安全排名：卡塔爾，阿聯酋與台灣稱前3。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://www.rfi.fr/tw/國際/20230116-全球安全排名-卡塔爾，阿聯酋與台灣稱前3>
2. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>
3. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>
4. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>
5. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>
6. World Bank（2024）。World Bank Group。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://www.worldbank.org/>
7. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
8. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
9. 內政部警政署（2024）。警政統計通報。檢索日期：2024年10月03日，取自：[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.npa.gov.tw/ch/app/data/doc%3Fmodule%3Dwg057%26detailNo%3D1224599461083222016%26type%3Ds&ved=2ahUKEwjB-Pjri4mJAxVjhK8BHXnmCx0QFnoECBUQAQ&usg=AOvVaw0IE2\\_TolkAAG05-9-PhdxS](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.npa.gov.tw/ch/app/data/doc%3Fmodule%3Dwg057%26detailNo%3D1224599461083222016%26type%3Ds&ved=2ahUKEwjB-Pjri4mJAxVjhK8BHXnmCx0QFnoECBUQAQ&usg=AOvVaw0IE2_TolkAAG05-9-PhdxS)
10. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
11. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
12. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
13. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：



## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。

14. MyGoPen (2019)。【詐騙】誠徵打字員工作？臉書、IG、LINE淪陷！假兼職真詐騙。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://www.mygopen.com/2019/04/igline.html>。
15. 政策研究指標資料庫 (2024)。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
16. 勞動部 (2022)。110 年青年(15~29 歲)就業狀況。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://www.mol.gov.tw/media/swhjfjza/110%E5%B9%B4%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%8B%9E%E5%8B%95%E7%B5%B1%E8%A8%88%E5%88%86%E6%9E%90.pdf>
17. 政策研究指標資料庫 (2024)。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
18. i-Buzz Research (2024)。2024年台灣數位趨勢報告--剖析各大社群平台脈動。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://www.i-buzz.com.tw/article/article?atype=community&id=775>。
19. 政策研究指標資料庫 (2024)。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
20. 政策研究指標資料庫 (2024)。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
21. 政策研究指標資料庫 (2024)。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
22. 樂天數位學院 (2024)。數位廣告趨勢 | 從 IAB《2023數位廣告市場洞察報告》看未來市場發展。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://rakutenschool.com.tw/2023-internet-advertising-revenue-report/>。
23. 硬是要學 (2024)。明知是詐騙廣告還通過審核？臉書系統有在審核詐騙廣告嗎？。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://www.soft4fun.net/tech/facebook-scam-ads.htm>
24. 內政部警政署 (2024)。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。
25. 內政部警政署 (2024)。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。

## 2024「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

26. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
27. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
28. 政策研究指標資料庫（2024）。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://pride.stpi.narl.org.tw/index>。
29. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。
30. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。
31. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。
32. 法務部（2022）。法務統計資訊網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
[https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list\\_id=1802](https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list_id=1802)。
33. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。
34. 內政部警政署（2024）。警政統計查詢網。檢索日期：2024年10月03日，取自：  
<https://ba.npa.gov.tw/statis/webMain.aspx?k=defjsp>。